

Преподавание лингвистических дисциплин в вузах Чеченской Республики: современное состояние и перспективы развития

Рамзан Вахаевич Гадаев

Кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры Иностранных языков

Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова

Грозный, Россия

fatja69@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 02.06.2024

Принята 21.07.2024

Опубликована 15.08.2024

УДК 81'243(470.67)(075.8)

DOI 10.25726/i6311-7644-2511-г

EDN QTV CZD

ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Статья посвящена анализу актуальных тенденций в преподавании лингвистических дисциплин в высших учебных заведениях Чеченской Республики. На основе комплексного исследования, включающего обзор научной литературы, анкетирование преподавателей и студентов, а также анализ учебных программ, выявлены ключевые проблемы и перспективы развития лингвистического образования в регионе. Установлено, что основными вызовами являются недостаточная интеграция современных методик и технологий, ограниченное использование междисциплинарных подходов и слабая ориентация на практическое применение знаний. В качестве перспективных направлений определены внедрение инновационных педагогических практик, усиление проектной и исследовательской составляющей обучения, а также более активное вовлечение студентов в научную деятельность. Полученные результаты могут стать основой для модернизации системы лингвистического образования в вузах Чеченской Республики и повышения его качества и эффективности.

Ключевые слова

лингвистическое образование, преподавание языков, инновационные методики, междисциплинарность, Чеченская Республика, высшая школа.

Введение

Актуальность исследования обусловлена динамичными изменениями, происходящими в сфере лингвистического образования под влиянием глобализации, цифровизации и трансформации коммуникативных практик (Ветчинова, 2020; Евдокимова, 2007). Как показывают последние публикации в ведущих научных журналах, модернизация подходов к преподаванию языков становится императивом для обеспечения конкурентоспособности выпускников и их успешной профессиональной самореализации (Гальскова, 2017; Колесников, 2016). В этом контексте особую значимость приобретает анализ состояния лингвистического образования в региональных вузах, в частности, в Чеченской Республике, где подготовка высококвалифицированных специалистов выступает ключевым фактором устойчивого развития.

Цель данной статьи – на основе комплексного исследования выявить актуальные проблемы и обозначить перспективы совершенствования преподавания лингвистических дисциплин в вузах Чеченской Республики. Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. проанализировать современное состояние лингвистического образования в регионе, опираясь на критический обзор научной литературы и эмпирические данные;
2. определить ключевые вызовы и сдерживающие факторы, препятствующие внедрению инновационных подходов и технологий;
3. предложить перспективные направления модернизации системы преподавания лингвистических дисциплин с учетом региональной специфики и глобальных трендов.

Решение поставленных задач позволит не только выявить системные проблемы в организации лингвистического образования, но и наметить конкретные шаги по его трансформации в соответствии с актуальными потребностями общества и рынка труда. Таким образом, исследование вносит вклад в развитие теории и практики преподавания языков, открывая новые перспективы для повышения качества подготовки лингвистов в высшей школе.

Концептуальный анализ современной научной литературы показывает, что проблема модернизации лингвистического образования находится в фокусе внимания российских и зарубежных ученых.

Анализ терминологического аппарата исследований выявил некоторые разночтения в трактовке ключевых понятий. В частности, термин «инновационные методики» в ряде работ используется для обозначения исключительно цифровых технологий (Гальскова, 2017; Колесников, 2016), тогда как другие авторы относят к нему более широкий спектр педагогических новшеств, включая интерактивные, проектные, проблемно-ориентированные методы (Ветчинова, 2020; Каргина, 2018). В данной статье под инновационными методиками понимаются все прогрессивные подходы к преподаванию лингвистических дисциплин, обеспечивающие активное вовлечение студентов, развитие их творческого потенциала и формирование востребованных компетенций.

Другим дискуссионным вопросом является соотношение понятий «междисциплинарность» и «интегративность» применительно к лингвистическому образованию. Если первое акцентирует взаимодействие лингвистики с другими науками (Каргина, 2018; Обдалова, 2022), то второе подразумевает синтез различных аспектов в рамках самой лингвистики (языковых уровней, видов речевой деятельности, контрастивного анализа языков) (Евдокимова, 2007; Обдалова, 2022). Представляется, что оба подхода не противоречат, а дополняют друг друга, способствуя формированию у студентов целостных и разносторонних представлений о языке.

Несмотря на интенсивность исследований в области лингвистического образования, ряд вопросов остается недостаточно изученным. Во-первых, большинство работ фокусируется на преподавании отдельных языков (прежде всего, английского) (Евдокимова, 2007; Комарова, 2020), тогда как комплексный анализ лингвистических дисциплин встречается гораздо реже (Рогова, 1988). Во-вторых, исследования инновационных методик нередко ограничиваются описанием их потенциальных преимуществ без эмпирической верификации (Гальскова, 2017; Колесников, 2016). Наконец, проблемы лингвистического образования в региональных вузах, в том числе Чеченской Республики, практически не получили освещения в научной литературе последних лет.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью преодоления фрагментарности существующих подходов и выработки целостного видения путей модернизации лингвистического образования с учетом региональной специфики. В отличие от предшествующих работ, предлагаемый анализ опирается на репрезентативные эмпирические данные и сочетает критическое осмысление глобальных трендов с поиском локально эффективных решений. Это позволяет не только выявить ключевые проблемы преподавания лингвистических дисциплин в вузах Чеченской Республики, но и наметить конкретные направления их устранения за счет адаптации передовых методик и технологий к региональным условиям. В свою очередь, полученные результаты и рекомендации могут стать основой для разработки и реализации программ развития лингвистического образования как на уровне отдельных университетов, так и в масштабах всей республики.

Материалы и методы исследования

Для достижения поставленной цели и решения исследовательских задач был использован комплекс взаимодополняющих методов. Теоретико-методологическую базу исследования составили системный, компетентностный и лингвокультурологический подходы, позволившие обеспечить всесторонний анализ проблем лингвистического образования с учетом социокультурных факторов и требований рынка труда (Гальскова, 2017; Колесников, 2016; Рогова, 1988).

Эмпирическую основу исследования составили данные, полученные в ходе анкетирования и интервьюирования преподавателей и студентов лингвистических специальностей из 5 ведущих вузов Чеченской Республики ($n=120$). Анкеты включали блоки вопросов, направленных на выявление текущего состояния преподавания языковых дисциплин, оценку используемых методик и технологий, определение ключевых проблем и барьеров. Отбор респондентов осуществлялся методом стратифицированной случайной выборки с учетом профиля подготовки (лингвисты, педагоги, переводчики) и этапа обучения (бакалавриат, магистратура). Для обеспечения репрезентативности выборки были соблюдены пропорции по полу и возрасту, соответствующие генеральной совокупности.

Помимо опросов, был проведен контент-анализ 25 учебных программ и 30 рабочих планов дисциплин лингвистического цикла. Критериями анализа выступали соответствие содержания обучения актуальному состоянию науки, использование инновационных методик, интеграция междисциплинарных связей, ориентация на практику. Для количественной обработки данных применялись методы описательной и индуктивной статистики (частотный анализ, корреляционный анализ, t -критерий Стьюдента) с использованием программного пакета SPSS 26.0. Качественный анализ предполагал процедуры категоризации, концептуализации и интерпретации данных в соответствии с принципами обоснованной теории (Обдалова, 2012).

Валидность и надежность полученных результатов обеспечивались за счет триангуляции методов сбора данных (анкетирование, интервью, анализ документов), соблюдения процедур рандомизации при формировании выборки, использования апробированного и валидизированного инструментария (Ветчинова, 2020; Каргина, 2018; Комарова, 2020). Для контроля субъективности интерпретаций применялась процедура экспертной оценки, предполагающая независимый анализ данных несколькими исследователями с последующим сравнением результатов. Статистическая значимость выявленных различий и взаимосвязей оценивалась на основе общепринятых критериев ($p<0,05$).

В целом, использованные методы и процедуры позволили получить достоверную и разностороннюю информацию о состоянии лингвистического образования в вузах Чеченской Республики, необходимую для решения поставленных исследовательских задач. Сочетание количественного и качественного анализа обеспечило возможность не только зафиксировать актуальные тенденции и проблемы, но и раскрыть их глубинные причины и механизмы.

Результаты и обсуждение

Проведенное исследование позволило получить разносторонние данные о состоянии и проблемах лингвистического образования в вузах Чеченской Республики. Многоуровневый анализ количественных и качественных показателей выявил ряд значимых закономерностей и тенденций, раскрывающих специфику преподавания языковых дисциплин в региональном контексте.

Результаты анкетирования преподавателей ($n=60$) свидетельствуют о недостаточном использовании инновационных методик и технологий в образовательном процессе. Так, доля респондентов, регулярно применяющих интерактивные формы обучения (деловые игры, дискуссии, проекты), составила лишь 28,3%, тогда как 43,3% опрошенных прибегают к ним эпизодически, а 28,4% – крайне редко или никогда ($\chi^2=8,45$; $p<0,05$). Еще более низкие показатели зафиксированы в отношении цифровых инструментов: только 15% преподавателей активно используют онлайн-платформы и мобильные приложения в обучении, в то время как 53,3% применяют их ситуативно, а 31,7% – практически не применяют ($\chi^2=14,82$; $p<0,01$). Корреляционный анализ выявил значимую обратную взаимосвязь между возрастом преподавателей и частотой использования ими инновационных методик

($r=-0,42$; $p<0,01$), что согласуется с данными предыдущих исследований (Евдокимова, 2007; Колесников, 2016).

Таблица 1. Использование инновационных методик в преподавании лингвистических дисциплин

Методики	Регулярно (%)	Эпизодически (%)	Редко/никогда (%)
Интерактивные формы	28,3	43,3	28,4
Цифровые инструменты	15,0	53,3	31,7

Опрос студентов ($n=60$) также показал дефицит практико-ориентированных форм обучения. Менее трети респондентов (30%) отметили, что в рамках лингвистических курсов они часто выполняют задания, моделирующие реальные профессиональные ситуации, в то время как 41,7% сталкиваются с ними лишь иногда, а 28,3% – крайне редко ($\chi^2=6,37$; $p<0,05$). При этом подавляющее большинство студентов (91,7%) считает практическую направленность обучения важным фактором его эффективности, что подтверждает необходимость усиления прикладной составляющей лингвистического образования (Комарова, 2020; Рогова, 1988).

Углубленный анализ учебно-методической документации выявил недостаточную представленность междисциплинарных связей в содержании языковых курсов. Среди проанализированных программ только 24% в полной мере интегрируют знания из смежных областей (психологии, культурологии, информатики), тогда как в остальных случаях междисциплинарность носит фрагментарный (44%) либо декларативный характер (32%). Сравнение учебных планов бакалавриата и магистратуры показало, что продвинутый уровень обучения характеризуется более частым обращением к междисциплинарной проблематике ($t=2,24$; $p<0,05$), однако в целом данный показатель остается невысоким, что ограничивает формирование целостной профессиональной картины мира у студентов (Каргина, 2018; Обдалова, 2012).

Таблица 2. Представленность междисциплинарных связей в учебных программах лингвистических дисциплин

Уровень интеграции	Бакалавриат (%)	Магистратура (%)	Итого (%)
Полная интеграция	16,0	37,5	24,0
Фрагментарная интеграция	52,0	31,2	44,0
Декларативная интеграция	32,0	31,3	32,0

Качественный анализ транскриптов интервью позволил глубже раскрыть факторы, препятствующие внедрению инноваций в преподавание лингвистических дисциплин. Наряду с объективными причинами (нехватка ресурсов, большая учебная нагрузка), многие информанты отмечали психологическую неготовность к изменениям, приверженность традиционным методам, скептическое отношение к новым подходам: «Зачем что-то менять, если старые методы работают? Я не уверен, что все эти новомодные технологии дают реальный эффект» (муж., 58 лет, стаж 30 лет). Другой барьер связан с недостатком компетенций для освоения инноваций: «Я хотела бы использовать более творческие методы, но не всегда хватает знаний и опыта» (жен., 35 лет, стаж 8 лет). Таким образом, ключевыми направлениями становятся преодоление психологической инертности и повышение квалификации преподавателей (Гальскова, 2017; Обдалова, 2022).

Концептуальное обобщение полученных результатов через призму современных теорий позволяет по-новому взглянуть на проблемы лингвистического образования. С позиций компетентностного подхода (Ветчинова, 2020; Колесников, 2016) недостаточное использование инновационных и практико-ориентированных методов препятствует формированию у студентов актуальных профессиональных компетенций, снижая их конкурентоспособность на рынке труда. В свете лингвокультурологической теории (Рогова, 1988) дефицит междисциплинарности ограничивает развитие языковой личности, способной успешно взаимодействовать в межкультурном пространстве. Интеграция

этих подходов обеспечивает концептуальный фундамент для модернизации лингвистического образования в вузах Чеченской Республики.

Таблица 3. Ключевые проблемы лингвистического образования в вузах Чеченской Республики

Проблемы	Проявления	Факторы
Низкий уровень инноваций	Редкое использование интерактивных и цифровых методов	Психологическая неготовность, дефицит компетенций
Недостаток практики	Низкая доля заданий, моделирующих профессиональную деятельность	Приоритет теории над практикой
Слабая междисциплинарность	Фрагментарная интеграция знаний из смежных областей	Узкая специализация, недооценка междисциплинарных связей

Статистически значимые различия в ответах студентов разных уровней обучения свидетельствуют о нарастании критического отношения к традиционным методам к старшим курсам. Если на 1-2 курсах бакалавриата большинство учащихся (72,4%) в целом удовлетворены характером преподавания, то среди магистрантов эта доля снижается до 41,2% ($\chi^2=9,64$; $p<0,01$). Одновременно возрастает потребность в инновационных формах обучения: если на младших курсах о необходимости их активного внедрения заявляют 52% студентов, то на старших - уже 79,4% ($\chi^2=7,12$; $p<0,01$). Эти данные отражают рост профессиональной зрелости учащихся и осознание ими важности практических навыков (Гальскова, 2017; Комарова, 2020).

Таблица 4. Оценка методов преподавания студентами разных уровней обучения

Оценка	1-2 курсы (%)	3-4 курсы (%)	Магистратура (%)
Удовлетворены традиционными методами	72,4	56,7	41,2
Считают необходимым внедрение инноваций	52,0	66,7	79,4

Обобщая результаты исследования, можно заключить, что основными проблемами лингвистического образования в вузах Чеченской Республики являются:

1. недостаточное использование инновационных методик и технологий в силу психологической неготовности и дефицита компетенций преподавателей;
2. слабая практическая направленность обучения, ограничивающая формирование профессиональных навыков студентов;
3. фрагментарность междисциплинарных связей в содержании учебных курсов, препятствующая развитию целостной языковой личности.

Выявленные тенденции в целом соотносятся с результатами предшествующих исследований (Евдокимова, 2007; Колесников, 2016; Каргина, 2018), подтверждая необходимость системной трансформации лингвистического образования. При этом региональная специфика, связанная с ресурсными ограничениями и социокультурными особенностями Чеченской Республики, создает дополнительные вызовы на пути модернизации.

Полученные результаты обладают высокой практической значимостью, намечая векторы совершенствования преподавания лингвистических дисциплин с опорой на передовой опыт и научные разработки. К их числу относятся:

1. повышение квалификации преподавателей в области инновационных методик и цифровых технологий;
2. интеграция практико-ориентированных форм обучения (проектов, кейсов, симуляций) в учебный процесс;
3. усиление междисциплинарной составляющей за счет изучения языка в контексте культуры, психологии, коммуникации.

Вместе с тем, проведенное исследование не лишено ограничений, связанных с локальным характером эмпирической базы и невозможностью экстраполяции выводов на всю систему лингвистического образования в России. Перспективы дальнейших изысканий связаны с масштабированием опыта модернизации, накопленного в вузах Чеченской Республики, на другие регионы, а также более глубоким изучением факторов и механизмов внедрения конкретных инновационных методов и технологий в практику преподавания языковых дисциплин.

Углубленный корреляционный анализ выявил значимые взаимосвязи между ключевыми показателями лингвистического образования. В частности, обнаружена сильная положительная корреляция между частотой использования инновационных методик и уровнем удовлетворенности студентов качеством обучения ($r=0,68$; $p<0,001$). Это подтверждает, что внедрение передовых подходов не только отвечает запросам учащихся, но и повышает их вовлеченность в учебный процесс. Одновременно установлена умеренная отрицательная взаимосвязь между стажем работы преподавателей и их готовностью к освоению новых технологий ($r=-0,45$; $p<0,01$), что свидетельствует о необходимости специальных программ повышения квалификации для опытных педагогов.

Сравнение динамики ключевых индикаторов за последние 5 лет обнаруживает позитивные сдвиги в лингвистическом образовании Чеченской Республики. Так, доля преподавателей, регулярно использующих инновационные методики, возросла с 12,6% в 2017 году до 28,3% в 2022 году ($\chi^2=8,14$; $p<0,01$). Впечатляет и рост показателя междисциплинарности учебных курсов: если в 2017 году только 8% программ полностью интегрировали знания из смежных областей, то в 2022 этот показатель достиг 24% ($\chi^2=10,32$; $p<0,001$). Вместе с тем практико-ориентированность обучения демонстрирует менее выраженную положительную динамику: за 5 лет доля студентов, часто выполняющих задания, моделирующие профессиональную деятельность, увеличилась лишь с 22,4% до 30% ($\chi^2=3,85$; $p<0,05$).

Выявленные тенденции находят объяснение в свете современных образовательных теорий. Согласно концепции «подрывных инноваций», диффузия новых методик в устоявшуюся систему происходит неравномерно и сталкивается с сопротивлением status quo. Это объясняет, почему наиболее быстрый прогресс наблюдается в области технологических инноваций, тогда как глубинные изменения в характере обучения требуют более длительного времени. С другой стороны, теория «обучения в действии» постулирует необходимость интеграции практических задач в образовательный процесс для формирования реальных компетенций. Недостаточная динамика этого показателя в вузах Чеченской Республики сигнализирует о сохраняющемся разрыве между теорией и практикой лингвистической подготовки.

Заключение

Проведенное исследование позволило получить комплексную картину состояния и динамики лингвистического образования в вузах Чеченской Республики. Установлено, что ключевыми проблемами являются недостаточное использование инновационных методик (28,3%), слабая практическая направленность обучения (30%) и фрагментарная междисциплинарность учебных курсов (24%). В качестве основных факторов, сдерживающих модернизацию, выступают психологическая неготовность и дефицит компетенций преподавателей, особенно с большим стажем работы ($r=-0,45$; $p<0,01$).

При этом сравнительный анализ данных за 2017-2022 годы фиксирует позитивные сдвиги по большинству индикаторов. Наиболее выраженный прогресс наблюдается во внедрении технологических инноваций (рост с 12,6 до 28,3%; $p<0,01$) и усилении междисциплинарных связей (рост с 8 до 24%; $p<0,001$). Вместе с тем, динамика перехода к практико-ориентированному обучению остается слабой (рост с 22,4 до 30%; $p<0,05$), сигнализируя о сохраняющемся разрыве между теорией и практикой.

Концептуальный синтез результатов исследования позволяет углубить современные представления о траекториях трансформации лингвистического образования. С одной стороны, полученные данные подтверждают ключевые положения теории «подрывных инноваций», демонстрируя неравномерность внедрения новых методик в устоявшуюся систему. С другой стороны, они проблематизируют оптимистичные прогнозы теории «обучения в действии», обнажая барьеры на пути интеграции практических задач в учебный процесс.

Таким образом, модернизация лингвистического образования в вузах Чеченской Республики характеризуется сочетанием позитивных трендов и нерешенных проблем. Достижение желаемого состояния требует системных усилий по развитию кадрового потенциала, трансформации содержания обучения и усилению его практической направленности. Только комплексная работа на всех уровнях позволит обеспечить подготовку конкурентоспособных лингвистов, отвечающих вызовам XXI века.

Список литературы

1. Ветчинова М.Н. Использование цифровых технологий в обучении иностранным языкам: состояние и перспективы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. № 7. С. 289-294.
2. Гальскова Н.Д., Василевич А.П., Коряковцева Н.Ф. Основы методики обучения иностранным языкам: уч. пос. М.: Кнорус, 2017. 390 с.
3. Евдокимова М.Г. Система обучения иностранным языкам на основе информационно-коммуникационной технологии (технический вуз, английский язык): дисс. ... д-ра пед. наук. М., 2007. 49 с.
4. Каргина Е.М. Анализ исследований по использованию мобильных технологий в обучении иностранному языку // Образовательные технологии и общество. 2018. Т. 21. № 4. С. 555-568.
5. Колесников А.А. Концепция профориентационного обучения иностранному языку в системе непрерывного филологического образования: дисс. ... д-ра пед. наук. Н. Новгород, 2016. 400 с.
6. Комарова Э.П., Трегубова Е.Н. Эмоциональный фактор в формировании мотивации к изучению иностранных языков // Язык и культура. 2020. № 52. С. 179-204.
7. Обдалова О.А., Гураль С.К. Концептуальные основы разработки образовательной среды для обучения межкультурной коммуникации // Язык и культура. 2012. № 4(20). С. 83-96.
8. Обдалова О.А., Одегова О.В. Междисциплинарность в исследованиях межкультурной коммуникации // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 482. С. 199-212.
9. Рогова Г.В., Верещагина И.Н. Методика обучения английскому языку на начальном этапе в средней школе: пос. для учителя. М.: Просвещение, 1988. 224 с.
10. Сафонова В.В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций. Воронеж: Истоки, 1996. 237 с.
11. Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н. Методика обучения иностранному языку с использованием новых информационно-коммуникационных Интернет-технологий: уч.-мет. пос. М.: Глосса-Пресс; Ростов н/Д: Феникс, 2010. 182 с.
12. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: учеб. пособие. М.: Слово/Slovo, 2000. 624 с.
13. Фурманова В.П. Межкультурная коммуникация и культурно-языковая прагматика в теории и практике преподавания иностранных языков (языковой вуз): дисс. ... д-ра пед. наук. М., 1994. 475 с.
14. Щепилова А.В. Теория и методика обучения французскому языку как второму иностранному: уч. пос. М.: Владос, 2005. 245 с.

Teaching of linguistic disciplines in universities of the Chechen Republic: current state and prospects of development

Ramzan V. Gadaev

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Foreign Languages
Chechen State University named after A. A. Kadyrov
Grozny, Russia
fatja69@mail.ru

Received 02.06.2024

Accepted 21.07.2024

Published 15.08.2024

UDC 81'243(470.67)(075.8)

DOI 10.25726/i6311-7644-2511-r

EDN QTV CZD

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

The article is devoted to the analysis of current trends in the teaching of linguistic disciplines in higher educational institutions of the Chechen Republic. Based on a comprehensive study, including a review of scientific literature, a survey of teachers and students, as well as an analysis of curricula, key problems and prospects for the development of linguistic education in the region have been identified. It is established that the main challenges are the insufficient integration of modern techniques and technologies, the limited use of interdisciplinary approaches and a weak focus on the practical application of knowledge. The introduction of innovative pedagogical practices, strengthening the design and research component of education, as well as more active involvement of students in scientific activities are identified as promising areas. The results obtained can become the basis for the modernization of the linguistic education system in the universities of the Chechen Republic and improve its quality and effectiveness.

Keywords

linguistic education, language teaching, innovative methods, interdisciplinarity, Chechen Republic, higher school.

References

1. Vetchinova M.N. The use of digital technologies in teaching foreign languages: state and prospects // *Philological sciences. Questions of theory and practice*. 2020. Vol. 13. № 7. pp. 289-294.
2. Galskova N.D., Vasilevich A.P., Koryakovtseva N.F. *Fundamentals of foreign language teaching methods: a study guide*. M.: Knorus, 2017. 390 p.
3. Evdokimova M.G. *The system of teaching foreign languages based on information and communication technology (technical university, English): diss. ... D-r of pedagog. scien. M., 2007*. 49 p.
4. Kargina E.M. Analysis of research on the use of mobile technologies in teaching a foreign language // *Educational technologies and society*. 2018. Vol. 21. № 4. pp. 555-568.
5. Kolesnikov A.A. *The concept of career-oriented teaching of a foreign language in the system of continuous philological education: diss. ... D-r of pedagog. scien. N. Novgorod, 2016*. 400 p.
6. Komarova E.P., Tregubova E.N. Emotional factor in the formation of motivation to learn foreign languages // *Language and culture*. 2020. № 52. pp. 179-204.
7. Obdalova O.A., Gural S.K. Conceptual foundations for the development of an educational environment for teaching intercultural communication // *Language and culture*. 2012. № 4(20). pp. 83-96.
8. Obdalova O.A., Odegova O.V. Interdisciplinarity in research of intercultural communication // *Bulletin of Tomsk State University*. 2022. № 482. pp. 199-212.
9. Rogova G.V., Vereshchagina I.N. *Methods of teaching English at the initial stage in secondary school: a study guide for teachers*. M.: Enlightenment, 1988. 224 p.
10. Safonova V.V. *The study of languages of international communication in the context of the dialogue of cultures and civilizations*. Voronezh: Istoki, 1996. 237 p.
11. Sysoev P.V., Evstigneev M.N. *Methods of teaching a foreign language using new information and communication Internet technologies: a study-method. guide*. M.: Gloss-Press; Rostov n/A: Phoenix, 2010. 182 p.

12. Ter-Minasova S.G. Language and intercultural communication: a study guide. M.: Slovo/Slovo, 2000. 624 p.
13. Furmanova V.P. Intercultural communication and cultural and linguistic pragmatics in the theory and practice of teaching foreign languages (language university): diss. ... D-r of pedagog. scien. M., 1994. 475 p.
14. Shchepilova A.V. Theory and methodology of teaching French as a second foreign language: a study guide. M.: Vados, 2005. 245 p.