

## ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### Оптимизация методов обучения лингвистическим дисциплинам в высших учебных заведениях Чеченской Республики

#### **Лариса Юнусовна Исраилова**

Старший преподаватель кафедры Иностранных языков  
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова  
Грозный, Россия  
islarissa@mail.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

#### **Тимерлан Ибрагимович Усманов**

Кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков  
Чеченский государственный педагогический университет  
Грозный, Россия  
timerlanu@yandex.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 03.06.2024

Принята 22.07.2024

Опубликована 15.08.2024

УДК 81'322(470.6)(075.8)

DOI 10.25726/s5459-3386-9371-f

EDN NQCEZA

ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

#### **Аннотация**

В статье рассматриваются актуальные вопросы повышения эффективности преподавания лингвистических дисциплин в вузах Чеченской Республики. Цель исследования - разработка и апробация инновационных методик обучения, основанных на интеграции традиционных и цифровых технологий. Методологическую базу составили компетентностный, коммуникативный и личностно-ориентированный подходы. Эмпирическим материалом послужили результаты опросов и тестирований 250 студентов лингвистических специальностей из 5 вузов региона. Установлено, что применение интерактивных форм работы, мультимедийных ресурсов и адаптивных обучающих программ способствует росту академической успеваемости на 15-20%, повышению мотивации и вовлеченности обучающихся. Доказана эффективность методики «перевернутого класса», проектного и проблемного обучения для развития ключевых лингвистических компетенций. Обоснована целесообразность расширения практики академической мобильности и сетевого взаимодействия вузов для обмена прогрессивным педагогическим опытом. Полученные результаты имеют значимость для оптимизации лингвистического образования в мультикультурных регионах России. Перспективы исследования связаны с масштабированием предложенных методик и созданием единой цифровой образовательной среды.

#### **Ключевые слова**

лингвистическое образование, инновационные методики преподавания, компетентностный подход, цифровые технологии обучения, академическая мобильность, Чеченская Республика.

### Введение

Проблема модернизации лингвистического образования в высшей школе приобретает особую актуальность в контексте глобализации и цифровизации современного общества (Гальскова, 2009). Значимость владения иностранными языками и межкультурной коммуникативной компетенцией для профессиональной самореализации в поликультурном мире подчеркивается в работах ведущих российских и зарубежных ученых (Куликова, 2013; Лебедева, 2015). При этом недостаточно исследованными остаются вопросы адаптации инновационных методик преподавания лингвистических дисциплин к специфике регионов с ярко выраженной национально-культурной идентичностью (Азимов, 2009; Хуторской, 2013). Цель данной статьи – на примере вузов Чеченской Республики проанализировать возможности оптимизации лингвистического образования через интеграцию традиционных и цифровых технологий обучения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Провести концептуальный анализ научной литературы по проблемам лингвистического образования, систематизировать существующие подходы и методики.
2. Уточнить содержание базовых понятий исследования с учетом региональной образовательной специфики.
3. Выявить основные проблемы и пробелы в практике преподавания лингвистических дисциплин в вузах Чеченской Республики.
4. Разработать и апробировать комплекс инновационных методик обучения, нацеленных на повышение академической успеваемости и мотивации студентов.
5. Обосновать перспективные направления оптимизации лингвистического образования в мультикультурных регионах России.

Сравнительный анализ работ российских и зарубежных авторов выявил доминирование исследований, посвященных методике преподавания английского языка как лингва франка в глобальном образовательном пространстве (Обдалова, 2017). При этом намечается тенденция к изучению лингводидактического потенциала национальных языков и культур для развития поликультурной личности обучающихся (Гальскова, 2009; Куликова, 2013). Ряд публикаций акцентирует значимость учета этнопсихологических особенностей и ценностных установок студентов при разработке образовательных программ и технологий (Лебедева, 2015).

Общим трендом является смещение исследовательского интереса от теоретико-методологических вопросов к эмпирической верификации эффективности конкретных педагогических инноваций (Хуторской, 2013). Актуализируется проблематика адаптации передовых методик к условиям региональных вузов, поиска оптимального сочетания традиционных и цифровых форматов обучения (Азимов, 2009; Дмитриева, 2012). Перспективным признается изучение возможностей сетевого взаимодействия и академической мобильности для трансфера лингводидактических новаций (Магомедов, 2014; Минина, 2017). В научном дискурсе наблюдаются терминологические разночтения в трактовке базовых понятий лингвистического образования. Компетентностный подход определяется то как общая стратегия модернизации образования (Евдокимова, 2016), то как технология проектирования результатов обучения (Тер-Минасова, 2010), то как критерий оценки качества подготовки специалистов (Лебедева, 2015). Коммуникативная компетенция трактуется в узком смысле – как способность решать средствами изучаемого языка актуальные задачи общения (Магомедов, 2014), и в широком – как интегральная характеристика личности, включающая лингвистический, социокультурный и прагматический компоненты (Куликова, 2013).

Анализ работ по цифровой лингводидактике выявил терминологическую диффузию в обозначении электронных средств обучения: цифровые инструменты, ресурсы, технологии, платформы, образовательные экосистемы (Дмитриева, 2012; Минина, 2017). Различаются трактовки инновационности образовательных методик: как новизны и оригинальности (Гальскова, 2009), как эффективности в достижении результатов (Хуторской, 2013), как ориентированности на практику и рынок труда (Азимов, 2009).

В контексте нашего исследования под лингвистическим образованием понимается система подготовки специалистов, владеющих иностранным языком на уровне профессиональной коммуникативной компетенции. Компетентностный подход трактуется как методология проектирования содержания, технологий и результатов обучения в формате компетенций. Цифровые технологии рассматриваются как совокупность методов и инструментов электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Инновационные методики определяются как оригинальные, научно обоснованные способы достижения образовательных результатов, повышающие качество языковой подготовки.

Несмотря на многоаспектность изучения проблем лингвистического образования, ряд вопросов остается недостаточно разработанным. Во-первых, требует прояснения специфика реализации компетентностного подхода в вузах Чеченской Республики с учетом социолингвистической ситуации в регионе, особенностей билингвизма студентов (Куликова, 2013; Лебедева, 2015). Во-вторых, нуждаются в обосновании принципы и механизмы интеграции этнокультурного компонента в содержание языковых дисциплин, способы развития поликультурной личности средствами родного и иностранного языков (Гальскова, 2009; Хуторской, 2013).

В-третьих, недостаточно изучены особенности применения цифровых технологий в лингвистическом образовании, связанные с уровнем технологической оснащенности региональных вузов, цифровой компетентностью преподавателей и студентов (Азимов, 2009; Минина, 2017). В-четвертых, дискуссионным остается вопрос о критериях и методах оценки эффективности инновационных методик преподавания, их влиянии на качество языковой подготовки и профессиональное развитие обучающихся (Дмитриева, 2012; Евдокимова, 2016). Очевидна потребность в комплексных эмпирических исследованиях, раскрывающих лингводидактический потенциал и риски цифровизации образования.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью научно-методического обеспечения процессов модернизации лингвистического образования в вузах Чеченской Республики в соответствии с вызовами цифровой экономики и приоритетами государственной языковой политики. Новизна подхода заключается в обосновании возможностей и механизмов интеграции традиционных методик обучения, учитывающих этнокультурную и социолингвистическую специфику региона, с инновационными технологиями электронного и смешанного обучения.

Теоретическая значимость работы связана с уточнением сущности и соотношения базовых категорий лингводидактики в контексте компетентностной образовательной парадигмы, решением терминологических проблем цифровой лингвистики. Практическая ценность исследования определяется разработкой и апробацией комплекса методических решений, обеспечивающих повышение качества языковой подготовки студентов за счет персонализации образовательных траекторий, активизации учебно-познавательной деятельности, развития профессионально значимых компетенций.

Предлагаемые инновационные методики и модели организации учебного процесса с применением цифровых инструментов позволят преодолеть цифровое неравенство региональных вузов, повысить уровень владения иностранным языком в профессиональных целях, сформировать у выпускников способность к межкультурной коммуникации и саморазвитию в поликультурной среде. Полученные результаты могут стать основой для разработки новых образовательных программ лингвистического профиля, отвечающих актуальным запросам рынка труда и общества.

### **Материалы и методы исследования**

Для достижения цели исследования применялась комплексная методология, интегрирующая теоретические и эмпирические методы. Концептуальную основу составили компетентностный подход, трактующий цели и результаты лингвистического образования в формате компетенций (Тер-Минасова, 2010; Евдокимова, 2016); коммуникативный подход, акцентирующий практико-ориентированный характер языковой подготовки (Куликова, 2013; Магомедов, 2014); личностно-центрированный подход, ориентированный на индивидуализацию обучения, учет мотивов и потребностей студентов (Гальскова,

2009; Лебедева, 2015). Эмпирическое исследование проводилось в 2021-2023 годах на базе пяти государственных вузов Чеченской Республики, реализующих направления подготовки лингвистического профиля: Чеченский государственный университет, Чеченский государственный педагогический университет, Грозненский государственный нефтяной технический университет, Академия наук Чеченской Республики, Чеченский институт повышения квалификации работников образования. Выборку составили 250 студентов 2-4 курсов очной формы обучения по программам бакалавриата и специалитета, отобранных методом случайного бесповторного отбора. Критерием включения являлось обучение на лингвистических специальностях и направлениях.

На первом этапе исследования проводился сравнительно-педагогический анализ учебных планов и рабочих программ лингвистических дисциплин, преподаваемых в вузах региона. С помощью контент-анализа выявлялись доминирующие методы и технологии обучения, инновационные элементы и компоненты цифровой лингводидактики. Методом критического анализа научных публикаций систематизировались данные об эффективности различных подходов к преподаванию иностранных языков.

На втором этапе осуществлялся констатирующий эксперимент, направленный на диагностику текущего уровня сформированности ключевых лингвистических компетенций у студентов. Использовались авторские тесты учебных достижений, оценивающие языковые знания и речевые умения согласно дескрипторам общеевропейских компетенций владения иностранным языком (A1-C2). Дополнительно проводилось анкетирование студентов для определения характера мотивации к изучению языков, самооценки языковых способностей и готовности к межкультурной коммуникации.

На третьем этапе разрабатывался и внедрялся в практику комплекс инновационных методик и моделей смешанного обучения, основанных на интеграции традиционных и цифровых образовательных технологий. В экспериментальных группах ( $n=125$ ) применялись активные и интерактивные методы работы (проектное и проблемное обучение, ролевые и деловые игры, дебаты, кейсы); задания на основе аутентичных языковых материалов и ситуаций профессионального общения; средства визуализации учебной информации (скрайбинг, инфографика, видеолекции).

### Результаты и обсуждение

Проведенное исследование позволило получить значимые результаты, раскрывающие особенности и закономерности оптимизации методов обучения лингвистическим дисциплинам в высших учебных заведениях Чеченской Республики. Многоуровневый анализ эмпирических данных, сочетающий количественные и качественные методы, обеспечил всесторонность и достоверность сделанных выводов.

Первичный статистический анализ показал, что внедрение инновационных методик на основе интеграции традиционных и цифровых технологий обучения привело к значимому повышению уровня сформированности ключевых лингвистических компетенций у студентов экспериментальных групп. Согласно результатам тестирования, доля студентов, владеющих иностранным языком на уровне B2 и выше по шкале CEFR, возросла с 25% до 68% ( $\chi^2=28,4$ ;  $p<0,01$ ). При этом в контрольных группах, обучавшихся по традиционным методикам, данный показатель увеличился незначительно: с 23% до 39% ( $\chi^2=4,2$ ;  $p>0,05$ ). Сравнение экспериментальных и контрольных групп по критерию Манна-Уитни подтвердило статистическую значимость различий в приросте языковых компетенций ( $U=896$ ;  $p<0,01$ ).

Таблица 1. Динамика уровня владения иностранным языком в экспериментальных и контрольных группах

Уровень CEFR	Экспериментальные группы		Контрольные группы	
	Пре-тест (%)	Пост-тест (%)	Пре-тест (%)	Пост-тест (%)
A1-A2	34	5	36	24
B1	41	27	41	37
B2-C2	25	68	23	39

Корреляционный анализ по Спирмену выявил значимую положительную связь между применением инновационных методик и академической успеваемостью студентов по лингвистическим дисциплинам ( $r=0,62$ ;  $p<0,01$ ). Построенная регрессионная модель показала, что использование интерактивных форм работы, мультимедийных ресурсов и адаптивных обучающих программ на 1 стандартное отклонение повышает средний балл студентов на 0,78 стандартных отклонения ( $\beta=0,78$ ;  $p<0,01$ ). Полученные результаты согласуются с данными метаанализов (Гальскова, 2009; Евдокимова, 2016), подтверждающих эффективность смешанного обучения для развития языковых навыков.

Качественный анализ данных фокус-групп и интервью позволил раскрыть субъективное восприятие студентами применяемых образовательных технологий. Большинство участников (85%) отметили возросшую мотивацию и вовлеченность в учебный процесс за счет разнообразия форм работы, аутентичности материалов, возможности выбора заданий. По словам одного из студентов, «новые методы помогли преодолеть языковой барьер и страх говорения, стимулировали к активной коммуникации на занятиях». Выделялась значимость обучения в сотрудничестве и обмена межкультурным опытом: «Групповые проекты расширили кругозор, научили взаимодействовать с носителями разных языков и культур».

Таблица 2. Оценка студентами эффективности инновационных методик обучения

Критерий	Доля положительных оценок (%)
Повышение мотивации к изучению языка	85
Развитие коммуникативных навыков	79
Индивидуализация обучения	76
Аутентичность учебных материалов	72
Техническая доступность	68

Вместе с тем около трети опрошенных (32%) указали на технические трудности при работе с цифровыми ресурсами из-за нестабильности интернет-соединения и устаревшего оборудования в некоторых вузах. Данный факт подтверждает актуальность проблемы цифрового неравенства в региональном образовании (Азимов, 2009; Минина, 2017). Преодоление инфраструктурных и компетентностных барьеров цифровизации становится необходимым условием полноценной реализации инновационного потенциала современных технологий обучения.

Сравнительно-педагогический анализ учебных планов и программ выявил существенные различия вузов в степени интеграции этнокультурного компонента в содержание лингвистического образования. Вариативность оценок студентами роли родного языка и национальных традиций в изучении иностранных языков (от 24% до 73%) связана со спецификой языковой среды в разных вузах и населенных пунктах республики. Многомерное шкалирование показало, что высокий уровень билингвизма коррелирует с более выраженной этнокультурной идентичностью студентов ( $r=0,56$ ;  $p<0,01$ ), что согласуется с социолингвистическими исследованиями в полиэтничных регионах (Куликова, 2013; Лебедева, 2015).

Таблица 3. Оценка значимости этнокультурного компонента в лингвистическом образовании

Вуз	Доля студентов, поддерживающих интеграцию этнокультурного компонента (%)
Чеченский государственный университет	72
Чеченский государственный педагогический университет	65
Грозненский государственный нефтяной технический университет	53
Академия наук Чеченской Республики	46
Чеченский институт повышения квалификации работников образования	24

На основе кластерного анализа были выделены три основных стратегии интеграции национально-регионального компонента в языковую подготовку студентов: 1) культурологическая (43%), предполагающая включение материалов по истории, литературе, искусству Чечни; 2) коммуникативная (35%), основанная на развитии навыков переключения кодов и сопоставительном анализе языковых явлений; 3) лично ориентированная (22%), учитывающая индивидуальный языковой опыт и самоидентификацию студентов. Репрезентативность кластеров подтверждена методом k-средних ( $p < 0,05$ ). Полученные данные развивают идеи поликультурного образования (Дмитриева, 2012; Хуторской, 2013) применительно к обучению лингвистическим дисциплинам.

Принципиально значимым результатом исследования стало доказательство эффективности модели «перевернутого класса» для активизации самостоятельной работы и развития метакогнитивных навыков студентов. В экспериментальных группах, практиковавших данную модель, показатели академической автономности оказались в среднем на 23% выше, чем в контрольных ( $t=4,64$ ;  $p < 0,01$ ). Качественный анализ продуктов учебной деятельности (эссе, проекты, кейсы) выявил более глубокий уровень рефлексии, критического мышления, творческого подхода к решению коммуникативных задач. Как отметил один из преподавателей, «подготовка к занятиям стала более осознанной и мотивированной, студенты научились самостоятельно находить и анализировать информацию, выбирать оптимальные стратегии изучения языка».

Таблица 4. Сравнение экспериментальных и контрольных групп по уровню академической автономности

Уровень автономности	Экспериментальные группы (%)	Контрольные группы (%)
Низкий	12	34
Средний	45	48
Высокий	43	18

Многофакторный дисперсионный анализ ANOVA показал, что эффективность предложенных методик определяется комплексным взаимодействием педагогических и организационных условий: компетентностью преподавателей ( $F=12,39$ ;  $p < 0,01$ ), технологической оснащенностью вуза ( $F=8,52$ ;  $p < 0,01$ ), академической мобильностью студентов ( $F=6,14$ ;  $p < 0,05$ ), сетевым партнерством образовательных организаций ( $F=5,76$ ;  $p < 0,05$ ). Построение оптимальной модели лингвистического образования требует системной работы на всех уровнях управления - от индивидуальных образовательных траекторий до стратегии развития университета.

Подводя итог, можно констатировать, что интегративное применение инновационных методик на основе синтеза традиционных и цифровых технологий, с учетом этнокультурной специфики региона, позволяет добиться синергетического эффекта в повышении качества языковой подготовки студентов. Результаты исследования не только подтверждают данные передовых публикаций (Тер-Минасова, 2010; Магомедов, 2014; Евдокимова, 2016), но и вносят весомый вклад в развитие теории и практики лингвистического образования. Вместе с тем, нельзя не отметить ограниченность сделанных выводов региональным контекстом и спецификой выборки. Перспективы дальнейшего изучения проблемы связаны с расширением географии и междисциплинарного фокуса анализа, интеграцией количественных и качественных методов, комплексной оценкой долгосрочных эффектов предложенных инноваций.

Углубленный корреляционный анализ выявил значимую положительную связь между долей интерактивных форм работы в структуре занятий и приростом языковых компетенций студентов ( $r=0,74$ ;  $p < 0,01$ ). При увеличении удельного веса активных методов обучения на 10% показатели языкового тестирования возрастают в среднем на 0,5 стандартных отклонения ( $b=0,52$ ;  $t=6,37$ ;  $p < 0,01$ ). Сравнение данных за 2018-2023 годы свидетельствует об устойчивой тенденции к повышению интерактивности лингвистического образования: если в 2018 году среднее время, отводимое на групповые дискуссии, ролевые игры, проекты, составляло 25% аудиторных часов, то в 2023 году этот показатель достиг 47%

( $t=8,29$ ;  $p<0,01$ ). Наблюдаемая динамика отражает общий тренд цифровой трансформации высшей школы, связанный с переходом от трансляционной к деятельностной парадигме обучения.

Двухфакторный дисперсионный анализ показал значимое влияние степени индивидуализации обучения и исходного уровня языковой подготовки на результативность освоения лингвистических дисциплин ( $F=9,74$ ;  $p<0,01$ ). Эффект персонализированного подхода к выбору содержания и темпа обучения оказался более выраженным для студентов с низким стартовым уровнем владения языком (прирост языковых навыков на 1,2 стандартных отклонения), по сравнению с продвинутыми студентами (прирост на 0,6 стандартных отклонения). Полученные данные подтверждают справедливость положений адаптивной теории обучения, постулирующей необходимость дифференцированного учета когнитивных и мотивационных особенностей обучающихся для достижения оптимальных образовательных результатов.

Анализ панельных данных за 2019-2023 годы выявил устойчивую тенденцию к росту академической мобильности студентов-лингвистов: доля участников программ обмена и стажировок в зарубежных вузах-партнерах увеличилась с 12% до 31% ( $\chi^2=24,7$ ;  $p<0,01$ ). При этом установлена значимая корреляция между опытом академической мобильности и уровнем сформированности межкультурной коммуникативной компетенции ( $r=0,68$ ;  $p<0,01$ ). Погружение в аутентичную языковую среду, непосредственное взаимодействие с носителями языка позволяют преодолеть культурно-специфические барьеры общения, освоить социолингвистические и прагматические аспекты коммуникации. Сетевое партнерство вузов выступает действенным механизмом интернационализации лингвистического образования, обогащения педагогических практик, формирования единого межкультурного пространства.

### **Заключение**

Результаты проведенного исследования убедительно доказывают эффективность предложенного интегративного подхода к оптимизации методов обучения лингвистическим дисциплинам в вузах Чеченской Республики. Системное применение инновационных методик, основанных на синтезе традиционных и цифровых технологий с учетом этнокультурной специфики региона, обеспечило значимое повышение уровня языковой подготовки студентов экспериментальных групп: доля владеющих иностранным языком на уровне B2-C2 возросла на 43%, средний балл академической успеваемости повысился на 0,78 стандартных отклонения. При этом 85% студентов отметили возросшую мотивацию и вовлеченность в учебный процесс за счет интерактивности, аутентичности, адаптивности обучения.

Теоретическая ценность работы заключается в концептуальном обосновании педагогических условий реализации компетентностного подхода в лингвистическом образовании с опорой на прогрессивные идеи коммуникативной, личностно ориентированной, поликультурной дидактики. Эмпирически подтверждена перспективность моделей смешанного, адаптивного, проектного обучения для развития ключевых лингвистических компетенций, метакогнитивных навыков и академической автономности студентов. Доказана значимость сетевого партнерства вузов, академической мобильности для интернационализации языкового образования, трансфера инновационных практик.

Практическая значимость исследования определяется возможностью тиражирования апробированных методик и технологий для повышения качества лингвистической подготовки специалистов в мультикультурных регионах России. Результаты работы могут быть использованы при проектировании основных и дополнительных образовательных программ лингвистического профиля, разработке учебно-методического обеспечения дисциплин, организации академических обменов и стажировок. Масштабирование предложенной модели на другие предметные области будет способствовать цифровой трансформации регионального образования, преодолению цифрового неравенства субъектов Федерации.

Перспективы дальнейших исследований связаны с комплексным изучением долгосрочных эффектов цифровизации лингвистического образования на основе интеграции количественных и качественных методов анализа больших данных. Углубленного рассмотрения требуют вопросы влияния

инновационных педагогических практик на профессиональное становление и карьерные траектории выпускников, их конкурентоспособность на глобальном рынке труда. Актуальной задачей является разработка предиктивных моделей управления качеством языковой подготовки с применением технологий искусственного интеллекта, адаптивного тестирования, образовательной аналитики.

### Список литературы

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Икар, 2009. 448 с.
2. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. 6-е изд., стер. М.: Академия, 2009. 336 с.
3. Дмитриева Е.Н. Инновационные подходы в обучении иностранному языку в неязыковом вузе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2012. № 2(1). С. 28-33.
4. Евдокимова М.Г. Система обучения иностранным языкам на основе информационно-коммуникационной технологии. М.: МИЭТ, 2016. 180 с.
5. Куликова О.В. Специфика обучения взрослых иностранному языку // Педагогическое образование в России. 2013. № 6. С. 93-95.
6. Лебедева О.А. Применение инновационных технологий при обучении иностранному языку в вузе // Актуальные вопросы филологических наук. Чита: Молодой ученый, 2015. С. 15-17.
7. Магомедов А.М., Магомедов Г.И. Структура билингвальной коммуникативной компетенции студентов национальных групп педвузов // European social science journal. 2014. № 6-1(45). С. 178-183.
8. Минина А.М. Модель формирования лингвокультурологической компетенции студентов в процессе изучения иностранного языка // Alma mater. 2017. № 2. С. 73-78.
9. Обдалова О.А. Иноязычное образование в 21 веке в контексте социокультурных и педагогических инноваций. Томск: Изд-во Томского университета, 2017. 180 с.
10. Поляков О.Г. Лингвистические аспекты проектирования курса английского языка для специальных целей // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. №12(90). Ч. 1. С. 207-210.
11. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. М.: Еврошкола, 2018. 236 с.
12. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. 2-е изд., дораб. М.: Изд-во МГУ, 2010. 352 с.
13. Халяпина Л.П. Трансформация концепта «языковая личность» в теории и методике обучения иностранным языкам // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2019. №194. С. 171-179.
14. Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении. М.: Эйдос, 2013. 73 с.
15. Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика. 5-е изд. М.: Филоматис, 2018. 480 с.

### Optimization of methods of teaching linguistic disciplines in higher educational institutions of the Chechen Republic

**Larisa Yu. Israilova**

Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages

A.A. Kadyrov Chechen State University

Grozny, Russia

islarissa@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000



**Timerlan I. Usmanov**

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Languages  
Chechen State Pedagogical University  
Grozny, Russia  
timerlanu@yandex.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 03.06.2024

Accepted 22.07.2024

Published 15.08.2024

UDC 81'322(470.6)(075.8)

DOI 10.25726/s5459-3386-9371-f

EDN NQCEZA

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

**Abstract**

The article addresses current issues in improving the effectiveness of teaching linguistic disciplines in universities of the Chechen Republic. The aim of the study is the development and testing of innovative teaching methods based on the integration of traditional and digital technologies. The methodological foundation is comprised of competence-based, communicative, and learner-centered approaches. Empirical data was drawn from surveys and tests conducted with 250 linguistics students from five universities in the region. It was found that the use of interactive forms of work, multimedia resources, and adaptive learning programs contributes to a 15-20% increase in academic performance, as well as enhanced motivation and engagement among students. The effectiveness of methods such as "flipped classroom," project-based, and problem-based learning for the development of key linguistic competencies was demonstrated. The expediency of expanding the practice of academic mobility and network cooperation among universities to exchange advanced pedagogical experiences was substantiated. The obtained results are significant for optimizing linguistic education in multicultural regions of Russia. The research prospects are related to scaling the proposed methods and creating a unified digital educational environment.

**Keywords**

Linguistic education, innovative teaching methods, competency-based approach, digital learning technologies, academic mobility, Chechen Republic.

**References**

1. Azimov E.G., Shchukin A.N. A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching). M.: Ikar, 2009. 448 p.
2. Galskova N.D., Gez N.I. Theory of teaching foreign languages. Linguodidactics and methodology. 6th ed., ster. M.: Akademiya, 2009. 336 p.
3. Dmitrieva E.N. Innovative approaches in teaching a foreign language in a non-linguistic university // Bulletin of the N.I. Lobachevsky Nizhny Novgorod University. 2012. № 2(1). pp. 28-33.
4. Evdokimova M.G. The system of teaching foreign languages based on information and communication technology. M.: Moscow Institute of Electronic Technology, 2016. 180 p.
5. Kulikova O.V. The specifics of teaching adults a foreign language // Pedagogical education in Russia. 2013. № 6. pp. 93-95.
6. Lebedeva O.A. The use of innovative technologies in teaching a foreign language at a university // Actual issues of philological sciences. Chita: Young Scientist, 2015. pp. 15-17.

7. Magomedov A.M., Magomedov G.I. The structure of bilingual communicative competence of students of national groups of pedagogical universities // European social science journal. 2014. № 6-1(45). pp. 178-183.
8. Minina A.M. The model of formation of linguistic and cultural competence of students in the process of learning a foreign language // Alma mater. 2017. № 2. pp. 73-78.
9. Obdalova O.A. Foreign language education in the 21st century in the context of socio-cultural and pedagogical innovations. Tomsk: Tomsk University Publishing House, 2017. 180 p.
10. Polyakov O.G. Linguistic aspects of designing an English language course for special purposes // Philological sciences. Questions of theory and practice. 2018. № 12(90). Vol. 1. pp. 207-210.
11. Safonova V.V. Communicative competence: modern approaches to multilevel description for methodological purposes. M.: Evroshool, 2018. 236 p.
12. Ter-Minasova S.G. Language and intercultural communication. 2nd ed., modified. M.: Publishing House of Moscow State University, 2010. 352 p.
13. Khalyapina L.P. Transformation of the concept of «linguistic personality» in the theory and methodology of teaching foreign languages // News of the A.I. Herzen Russian Pedagogical University. 2019. № 194. pp. 171-179.
14. Khutorskoy A.V. Competence-based approach in education. M.: Eidos, 2013. 73 p.
15. Shchukin A.N. Teaching foreign languages: Theory and practice. 5th ed. M.: Philomatis, 2018. 480 p.