


**Федеральный бюджет РФ как инструмент социально-экономического развития:
образовательные аспекты**

Милана Гумкиевна Успаева

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, кредита и антимонопольного регулирования
Чеченский государственный университет

Грозный, Россия

mguspaeva@mail.ru

 0000-0002-4054-7436

Ахмед Магомедович Гачаев


кандидат экономических наук, доцент кафедры, заведующий кафедры «Высшая и прикладная
математика»

Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д.
Миллионщикова

Академия наук Чеченской республики

Грозный, Россия

mguspaeva@mail.ru

 0000-0002-3476-7977


Мадина Рамзановна Хаджимурадова

магистрант второго курса

Чеченский государственный университет

Грозный, Россия


mguspaeva@mail.ru

 0000-0001-7008-0948

Поступила в редакцию 11.05.2021

Принята 23.07.2021

Опубликована 15.09.2021

 10.25726/t2212-1748-7661-u

Аннотация

Внедрение институционального подхода к исследованию бюджетной системы является важным и включает определение признаков института бюджетного регулирования, институциональной среды, обеспечивающее его функционирование, транзакционных затрат с применением теории общественного выбора. Институты бюджетной системы имеют сложную внутреннюю структуру норм, правил, эволюция этих институтов тесно связана с развитием институтов государственного управления, макроэкономического регулирования. На основные характеристики функционирования и развития социально-экономических систем в плоскости общественной жизни с его философскими, правовыми, социальными, психологическими, культурными особенностями непосредственно влияют проявления тесной связи таких факторов, как экономическое поведение субъектов предпринимательской деятельности и факторы, ее определяющие; система и структура стимулов и мотивов экономических агентов; нормы, принципы, правила экономического поведения. Необходимые институты в сфере государственных финансов формируются в процессе общественного развития, определенные функциональные связи, которые устанавливаются между ними, становятся основой возникновения соответствующих финансовых отношений. Институциональная среда раскрывает влияние финансового механизма на показатели экономического и социального развития. Исследование взаимосвязи эффективности бюджетной системы как составляющей государственного регулирования и

характеристики институциональной среды страны доказывают, что именно институциональная среда в значительной мере создает условия, при которых в рамках институциональной архитектоники экономической системы выстраивается ее составляющая — институциональная архитектура финансовой системы. Такие условия существенно зависят от ряда особенностей страны в историческом и социокультурном аспектах, становления институтов в обществе, характеристики его институциональной среды.

Ключевые слова

Бюджет, институциональная среда, условия, образование, управление.

Введение

Происходит тесное взаимодействие структуры и функционирования институтов рыночной экономики с институтами финансовой политики и механизмами их влияния на социально-экономическое развитие. Институциональная структура бюджетной системы эволюционирует вместе с институциональной матрицей государственного механизма, которая является составляющей институциональной системы общества. Согласно теории институционализма институциональные изменения не происходят дискретно, для них характерным является постепенный переход от старых к новым институтам, зависимость от тенденций предыдущего развития определяет институциональную устойчивость общества. Взаимовлияние осуществляется между институциональной средой общества и системой бюджетного регулирования. Положительные результаты запланированных институциональных изменений повлияют на повышение эффективности механизмов финансовой политики в системе государственного регулирования, в противном случае могут возникнуть соответствующие состояния системы финансового регулирования, которые проявляются в образовании институциональных пустот, разрывов, что негативно будет сказываться на общественно-экономическом развитии. Целесообразным является дальнейшее развитие методологических основ формирования бюджета в направлении учета принципа функциональной результативности взаимодействия институтов бюджетного регулирования и трансакционных расходов, величина которых зависит от степени прозрачности и качества государственного регулирования экономики. Повышению обоснованности решений в бюджетной сфере будет способствовать учет лагового эффекта влияния бюджетных инструментов и рычагов на социальные и экономические процессы. Важным является построение действенного механизма распределения расходов в разрезе бюджетной классификации на принципах оптимальности, результативности и целевого направления. В условиях экономических преобразований происходят соответствующие институциональные изменения бюджетной политики, что требует активизации адаптационных механизмов развития бюджетных отношений. Необходимо дальнейшее развитие основ института государственного заказа, тендерных процедур, обеспечение прозрачности и результативности в сфере предоставления общественных услуг.

Важным аспектом этих изменений, который необходимо учитывать при формировании адекватной институциональной среды бюджетной политики, является взаимосвязь институтов, их тесные взаимосвязи создают единую институциональную систему; бюджетное пространство в рамках институциональной архитектоники бюджетной политики является составляющей национальной институциональной среды; изменение одного из институтов без учета связей в институциональной системе может привести к нарушению сбалансированности институциональной среды. Заимствованный из привычных условий институт и внедрен в динамическую среду архитектоники бюджетной системы может не дать ожидаемого результата, что необходимо учитывать при осуществлении соответствующих институциональных изменений.

Материалы и методы исследования

Во время обоснования приоритетных задач бюджетной политики и путей их реализации важным является учет глобализационных процессов, оценки их влияния на устойчивость и стабильность составляющих системы государственных финансов, в том числе целесообразным является учет

мировых тенденций институциональных трансформаций в бюджетной среде. В то же время в современных условиях актуализируется необходимость применения действенных инструментов бюджетной системы, что позволит должным образом реагировать на изменения социально-демографических тенденций развития общества, цикличность и динамичность экономических преобразований, сохраняя соответствующие показатели устойчивости и стабильности бюджетной системы.

Надлежащий уровень обоснованности, последовательность и взвешенность управленческих решений и государственных институтов в сфере бюджетно-налогового регулирования способствует росту уровня занятости, оживлению экономической активности и повышению качества человеческого капитала. Действенность таких мер усиливается в случае осуществления структурных реформ в экономике и социальной сфере. Важным является проведение сбалансированной бюджетной политики, что требует согласования социальных доминант развития общества с возможностями их финансового обеспечения. Экономическая рецессия и замедление темпов роста реального валового внутреннего продукта обусловили необходимость реализации комплекса мер бюджетной консолидации, направленных на снижение показателей дефицита и долговой нагрузки на бюджет. Возможности использования краткосрочных бюджетных стимулов сейчас ограничены, что усиливает запросы общества относительно осуществления институциональных изменений системы бюджетного регулирования. Особую значимость приобретают вопросы упорядочения бюджетных расходов, повышения уровня их эффективности и улучшения качества предоставления общественных услуг.

Архитектоника бюджетной системы должна создавать институциональные условия функционирования бюджетного механизма с целью действенного влияния на экономический рост, всестороннее развитие общества, повышение благосостояния населения. Институциональная структура бюджетной системы как важная составляющая государственного регулирования является эффективным инструментом социально-экономического развития страны. Бюджет является действенным адаптивным инструментом влияния на динамику социально-экономических процессов, выполняет воспроизводственную, регулирующую, стимулирующую, социальную функции, которые определяют его экономическую сущность и назначение. От взвешенности и своевременности принятия решений в сфере бюджетных отношений зависит реализация структурных преобразований экономики, макроэкономическая стабильность в стране. Целесообразным является повышение качественного уровня институциональных основ формирования бюджета, финансовой результативности, развития института оценки эффективности бюджетных расходов, мониторинга государственных закупок, государственного финансового контроля. Учитывая, что экономическая деятельность осуществляется в рамках соответствующей институциональной модели, которая является совокупностью взаимосвязанных институтов, эффективная модель бюджетной стратегии должна опираться на институциональную среду общества как систему основных экономических, социальных, политических, правовых положений, определяемых историей, традициями, культурой страны. Бюджетная система играет весомую роль в процессах обеспечения макроэкономической стабильности, которая является необходимой предпосылкой для поддержания устойчивого экономического развития страны.

Целесообразным является развитие методологических подходов по повышению адаптивности бюджетной системы. Дальнейшее внедрение инструментов индикативного среднесрочного бюджетного планирования, актуализация процедур разработки и оценки бюджетных программ будет способствовать повышению эффективности соответствующих мероприятий государственной финансовой политики.

Результаты и обсуждение

Важным является усиление действенности бюджетного механизма в условиях институциональной трансформации экономических отношений. Решения задач в сфере финансового обеспечения социальной политики, стимулирования внутреннего спроса, в достаточной степени, зависят от механизмов формирования бюджета, который должен быть прозрачным и сбалансированным, в том числе в отношении показателей объема и структуры государственного долга, дефицита бюджета, дебиторской и кредиторской задолженности бюджетных учреждений. Создание соответствующих

институциональных условий для формирования и реализации эффективной бюджетной политики требует использования адаптивной архитектуры системы бюджетного регулирования, что будет способствовать достижению сбалансированного и устойчивого социально-экономического развития страны.

Развитие любой страны невозможно без регионального развития. Ведь от того, насколько сильными являются регионы, зависит предоставление социальных услуг населению и эффективность экономики государства в целом. Необходимость проведения бюджетной децентрализации в России обусловлена потребностью в повышении общественного влияния на подготовку и принятие важных государственных решений, мобилизации экономического потенциала регионов и привлечения инвестиционных ресурсов. Поэтому приобретает актуальность вопрос о повышении финансовой самостоятельности регионов, что, в свою очередь, предопределяет необходимость исследования регионального развития и определения финансовых инструментов его стимулирование.

Одним из ключевых при исследовании финансового стимулирования регионального развития является понятие «регион», которая характеризуется сложной структурой и многофункциональностью, поэтому, прежде чем перейти к рассмотрению основных подходов к региональному развитию, проанализируем более подробно взгляды различных ученых относительно определения понятия «регион».

Обосновывая приведенные выше подходы к определению понятия «регион», целесообразно рассматривать это понятие как определенную территорию, которая имеет определенные особенности, обусловленные природными, историческими, социальными и другими факторами; характеризуется социально-экономической и естественной целостностью, имеет определенную производственную специализацию, внутренние и внешние связи и является объектом государственного административного и экономического управления.

В связи с этим возникает необходимость уточнения понятия «региональное развитие», ведь нет однозначного мнения относительно определения этого понятия. Однако следует отметить, что региональное развитие – это сложный и комплексный процесс, который, помимо экономической составляющей, охватывает социально-культурные аспекты и направлен на повышение уровня благосостояния населения определенного региона через соответствующие мероприятия, которые реализуются с этой целью (Симионова, 2020).

С целью осуществления оценки эффективности развития конкретного региона, факторы регионального развития следует классифицировать, выделив основные и дополнительные. К первой группе следует отнести: географические, природные, социально-экономические, политические факторы; ко второй – культурные, инновационные и тому подобное, которые оказывают второстепенное влияние на развитие регионов.

Если рассматривать теории регионального развития, то нужно отметить, что они относятся к фундаментальным теоретическим конструктам, изучающих экономические, социальные, культурные, экологические и другие сферы регионов с целью формирования системы представлений о закономерностях их развития и функционирования.

Основные теории регионального развития, такие как теория размещения сельского хозяйства; теория рационального размещения промышленного предприятия (теория локации); теория центральных мест; теория размещения промышленности; теория пространственной организации хозяйства; региональная теория; теория диффузии инноваций; теория полюсов роста; теория «центр-периферия», теория совокупного (кумулятивного) причинности; теория привлекательности (аттракционности); теории саморазвития регионов (эндогенного развития).

Однако бюджет развития – это единственная составляющая местного бюджета, которая способна в полной мере выявить достоинства и недостатки, вводимые ныне в России среднесрочного бюджетного планирования и программно-целевого метода бюджетирования вследствие того, что большинство объектов капиталовложений требуют «длинных денег», которые невозможно обеспечить в течение одного бюджетного года.

Ценные бумаги, эмитированные городскими советами и размещены на предприятиях конкретного региона, могли бы стать источником дополнительных финансовых ресурсов регионального развития. Ценные бумаги выпускаются органами местного самоуправления с такими целями:

- привлечение финансовых ресурсов для реализации инвестиционных программ, которые имеют исключительно местное значение, однако их выполнение является критичным для функционирования общества (развитие систем электроснабжения, водоснабжения и канализации, строительство жилья, развитие транспортных сетей, строительство объектов образования, здравоохранения, удовлетворение нужд коммунальных хозяйств и т. п.);
- привлечение дополнительных финансовых ресурсов, удовлетворение насущных потребностей местных органов власти или территориальных образований в денежных средствах в ожидании будущих поступлений;
- сокращение или покрытие дефицита местного бюджета, погашение существующих обязательств, реализация внебюджетных целей.

Одной из первоочередных задач в условиях бюджетной децентрализации является выравнивание финансовой состоятельности регионов путем активации и создания «точек роста» источников продуцирования их финансовых ресурсов. В результате появятся полноценные возможности по закреплению собственных источников доходов за муниципальными образованиями регионов и формированию их самодостаточности. Поэтому наличие только Государственного фонда регионального развития не обеспечивает в полной мере реализацию приоритетных для каждого региона инвестиционных направлений и существенно ограничивает влияние органов местного самоуправления на развитие внутреннего финансового потенциала региона.

При таких условиях возникает необходимость создания региональных фондов развития (далее – РФР). Стратегическая цель создания таких фондов состоит в поддержке и стимулировании развития региона и его муниципальных образований на основе эффективного управления собственным финансовым потенциалом.

Основными задачами РФР как инструмента повышения уровня финансового обеспечения регионов в условиях децентрализации являются:

- оценка финансового потенциала региона и определение источников образования его финансовых ресурсов;
- определение инвестиционных приоритетов в регионе;
- объединения в рамках системы фонда – внутренней экономической инфраструктуры региона с внешней экономической инфраструктурой (национальной и других регионов, международной), что обеспечивает взаимодействие муниципального и частного секторов, интегрирование в пределах составляющих финансового потенциала региона, обеспечения доступа к ним, возможности оценивания эффективности их использования;
- создания эффективно действующего механизма отбора, финансового обеспечения и реализации приоритетных проектов развития региона;
- преодоление неравенства в возможностях финансового самообеспечения регионов путем создания «точек роста»;
- повышение уровня социально-экономического развития регионов, их конкурентоспособности;
- привлечение населения региона к решению проблем регионального и местного значения;
- отход от принципа «государственного патернализма» в финансовом обеспечении развития регионов;
- сокращение доли регионов-реципиентов» в экономике страны и укрепление их финансовой самодостаточности.

Распределение средств РФР не осуществляется на основе гарантированного предоставления средств каждому муниципалитету или району. Средства РФР распределяются исключительно между проектами на конкурсной основе согласно установленным условиям.

РФР сочетает в себе постулаты реформы местного самоуправления и бюджетной децентрализации. Управление фондом принадлежит непосредственно органам местного самоуправления. Стратегическая цель и цели создания и функционирования РФР определяются прежде всего внутренними политиками и стратегиями регионального развития, стратегиями развития муниципальных образований конкретной области. Это расширяет возможности для увеличения объемов собственного финансового ресурса региона и эффективности его использования.

В Европейском Союзе на период 2014-2022 гг. определено 11 приоритетов региональной политики, охватывающих такие сферы: научные исследования и опытно-конструкторские разработки, образование, повышение конкурентоспособности малых и средних предприятий, развитие транспорта, занятость и борьба с бедностью, охрана окружающей среды и энергетическая безопасность, повышение эффективности государственного управления (Кузин, 2018). С учетом европейского опыта и проблем, имеющихся в экономике, стоит как приоритетные направления финансирования в рамках соглашений по региональному развитию определить такие, как энергосбережение, занятость, повышение конкурентоспособности предприятий, развитие транспорта, научные исследования и изыскательно-конструкторские разработки, повышение эффективности государственного управления.

Для решения задач социально-экономического развития отдельных территорий, устранения разногласий в фактическом развитии регионов, улучшения финансового обеспечения органов местного самоуправления необходимо (Новиков, 2015):

- стимулировать увеличение собственной доходной базы местных бюджетов, разработать прозрачный механизм, который будет обеспечивать компенсацию потерь собственных доходов местных бюджетов на финансирование делегированных полномочий;
- увеличить долю целевого финансирования;
- создать объективный механизм установления объемов субвенций местным бюджетам из государственного бюджета;
- осуществлять предоставление инвестиционных субвенций через конкурсный отбор проектов;
- ввести в отечественную практику такой финансовый инструмент стимулирования, как соглашения регионального развития.

Устранение недостатков, мешающих эффективному использованию финансовых инструментов и усиление ответственности распорядителей средств за своевременное и качественное принятие управленческих решений должно обеспечить эффективность использования финансовых инструментов стимулирования регионального развития (Плотников, 2017).

Довольно распространенным финансовым инструментом реализации региональной политики ЕС является инвестиционный грант – прямой финансовый вклад ЕС на поддержку проектов или организаций, которые представляют интересы ЕС или вносят свой вклад в реализацию программы или политики ЕС. Заинтересованные стороны могут подавать предложения согласно объявленным конкурсам.

Грантовые программы ЕС финансируют проекты в таких сферах: сельское хозяйство, гражданское общество, сотрудничество и развитие, культура, медиа, экономика, финансы, образование, занятость, энергетика, окружающая среда, здравоохранение, производство, информация, инновации, правосудие, безопасность, локальное развитие, новые технологии, публичный менеджмент, исследования, услуги, телекоммуникации, планирование городов, туризм, торговля, транспорт, молодежь и др.

Характерной особенностью инвестиций является значительная отсрочка получения результатов от вложения капитала. Поэтому для создания условий эффективного развития экономики региона стоит активизировать его инновационную деятельность. Среди перспективных направлений реализации определенной задачи активизации инновационной деятельности региона надо выделить следующие (Mikhaleva, 2013):

- инвестирование инновационной деятельности по приоритетным направлениям деятельности региона;

- привлечение для формирования инвестиционных ресурсов альтернативных форм и источников инвестиций;
- осуществление государственной инвестиционной поддержки инновационной деятельности научного сектора и инвестиционно непривлекательных регионов.

Ведущую роль стимулирования инновационной деятельности в социально-экономическом развитии стран подтверждает международный опыт. Благодаря внедрению инновационной модели развития экономики и активному содействию созданию научно-промышленных комплексов в регионах, такие страны, как США, Франция, Великобритания, Германия, Япония и другие достигли стремительного экономического развития и обеспечили высокий уровень жизни своим гражданам.

В условиях рыночной экономики поддержка инновационной деятельности должна осуществляться с помощью эффективных налоговых стимулов. Однако существует ряд проблем, которые тормозят процесс развития инноваций в России. На основе опыта зарубежных стран следует выделить активное привлечение налогового кредита и налоговой скидки, которые дают высокий синергетический эффект, а также введение налоговых каникул.

Мировая практика внутренних заимствований демонстрирует широкое их использование, а также значительный спрос потенциальных инвесторов на подобное размещение средств. Наиболее распространенными их формами являются выпуск облигаций местного займа и коммунальный банковский кредит. Облигационный заем как финансовый инструмент стимулирования регионального развития заключается в размещении органами местного самоуправления облигаций на внутреннем фондовом рынке на условиях срочности, платности и возврата.

Заключение

Развитие регионов России не является однородным, а потому целесообразность внедрения бюджетной децентрализации на современном этапе обусловлено повышением эффективности функционирования бюджетной системы государства через организацию и предоставление общественных услуг таким образом, чтобы они максимально соответствовали предпочтениям населения определенной территории. Также опыт развитых зарубежных стран свидетельствует, что бюджетная децентрализация является наиболее эффективным и действенным способом обеспечения финансовой автономии и финансовой устойчивости местных органов власти, ведь этот процесс сопровождается передачей им мощных источников бюджетных поступлений, ранее закрепленных за центральным правительством, и расширением финансовой базы административно-территориального формирования.

Предложено классифицировать финансовые инструменты стимулирования регионального развития, выделив бюджетные, налоговые, кредитные, инвестиционные и инновационные инструменты. Указано, что финансовые инструменты могут оказывать непосредственное и опосредованное влияние на развитие регионов. К методам непосредственного влияния относятся бюджетное дотирование и субсидирование; бюджетное гарантирование и страхование; бюджетное инвестирование; государственные заказы; государственное кредитование и тому подобное. К методам опосредованного влияния относятся следующие: финансирование развития экономической инфраструктуры; финансирование образования, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и тому подобное.

Применение инновационных инструментов стимулирования регионального развития, в частности, гендерно-ориентированного бюджетирования, будет способствовать улучшению экономической эффективности и результативности; совершенствованию распределения финансовых ресурсов; поощрению эффективного управления и качественного оказания услуг; поощрению достижения развития человеческого потенциала; повышению прозрачности, подотчетности и участия общественности в планировании и реализации местных бюджетов.

Анализ финансового обеспечения регионального развития, в частности формирования доходов местных бюджетов, показал, что для России характерен значительный уровень централизации бюджетных средств, при этом преобладают в структуре доходов местных бюджетов межбюджетные трансферты, а доля доходов местных бюджетов без учета трансфертов в сводном бюджете страны

является крайне низкой. Также подтверждено, что сегодня субвенции не выполняют своей стимулирующей роли, ведь практика их предоставления делает невозможным концентрацию ресурсов на выполнение наиболее важных проектов регионального развития.

Действующая практика использования финансовых инструментов стимулирования регионального развития показывает преимущественное применение бюджетных и налоговых инструментов и незначительное использование кредитных, инвестиционных и инновационных инструментов стимулирования регионального развития. Следовательно, нуждается в совершенствовании рынок местных заимствований, повышения инвестиционной привлекательности регионов и распространения практики внедрения гендерно-ориентированного бюджетирования как основных предпосылок использования указанных финансовых инструментов стимулирования регионального развития.

В нынешних условиях наличие Государственного фонда регионального развития не обеспечивает в полной мере реализации приоритетных для каждого региона инвестиционных направлений и существенно ограничивает влияние органов местного самоуправления на развитие внутреннего финансового потенциала региона. Поэтому актуализируется необходимость создания региональных фондов развития как инструмента повышения уровня финансового обеспечения регионов в условиях бюджетной децентрализации, что эффективно функционируют в развитых странах мира.

Применение налоговых льгот в России способствует решению ряда задач экономического развития страны и ее регионов, однако их предоставления является целесообразным при условии минимизации негативных последствий. Поэтому обоснована необходимость проведения оценки эффективности налоговых льгот, что позволит отменить неэффективные из них и будет способствовать повышению финансовой состоятельности органов местного самоуправления. Предложено предоставлять налоговые льготы в России для предприятий, осуществляющих научные исследования и внедряют их в производство, разрабатывают различные информационно-коммуникационные технологии. Такие льготы будут способствовать развитию инновационной деятельности в стране.

Одним из эффективных финансовых инструментов решения проблем инвестиционной деятельности в регионах являются региональные инвестиционные программы. Важную роль в процессе реализации региональных инвестиционных программ играют принципы, факторы, угрозы, субъекты и объекты управления, отражающих особенности формирования и функционирования механизма реализации региональных инвестиционных программ. Разработаны концептуальные подходы к реализации региональных инвестиционных программ предусматривают внедрение целенаправленного комплекса мероприятий, которые обеспечат создание в регионе благоприятного инвестиционного климата. Важным является выделение положительных особенностей реализации региональных инвестиционных программ в зарубежных странах, имплементация которых позволит повысить эффективность и экономическую результативность их реализации в России.


Список литературы

1. Галатенко В.А. Основы информационной безопасности: учебное пособие. Под редакцией академика РАН В.Б. Бетелина - 4-е изд. М.: Интернет-Университет Информационных Технологий; БИНОМ. Лаборатория знаний, 2008. 205 с.
2. Крамин Т.В., Кочеткова Н.В. Модель управления интеллектуальным капиталом вузов на основе транзакционного подхода // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 4. С. 157-163
3. Кузин А.С. Воспитание бдительности в области информационной безопасности у будущих офицеров: актуальный контент Сборник научных статей IX Межвузовской научно-практической конференции с международным участием, 28 декабря. Новосибирск: НВИ, 2018: 197 - 203.
4. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2015.
5. Овчаров А.О., Овчарова Т.Н. Методология научного исследования. М.: ИНФРА-М, 2016.
6. Петькова, Ю.Р. История развития дистанционного образования. Положительные и отрицательные стороны МООС // Успехи современного естествознания. 2015. № 3. С. 199-204.


7. Плотников В.С., Азракулиев З.М. Концепция клиентского капитала в интегрированной отчетности: анализ теоретических основ // Международный бухгалтерский учет. 2017. Т. 20. № 24(438). С. 1414-1426.
8. Симионов, Н.Е. Оценка влияния инновационных проектов на рыночную капитализацию компаний: подходы и показатели // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2020. № 3(33). С. 41-46.
9. Слепов В.А., Герзелиева Ж.И. Интеллектуальный капитал вуза и индикаторы его оценки // Креативная экономика. 2015. Т. 9. № 8. С. 995-1008.
10. Сундукова Г.М. Управление интеллектуальным капиталом вуза: специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент): авто-реф. дисс. ... канд. экон. наук. Москва, 2012.
11. Goodman, J., Melkers, J., Pallais, A. Can online delivery increase access to education? // Journal of Labor Economics. - 2019. -V. 37, No. 1. - Pp. 1-34. <https://doi.org/10.1086/698895>
12. Krakovskaya I.N. Investments in human capital of an innovative university: a systematic approach to management // Creative Economy. - 2011. - No. 2.
13. Mikhaleva O. Formation and development of the intellectual capital of the university (on the example of higher educational institutions of the Bryansk region) // Kadrovik. HR management (personnel management). - 2013. - No. 6.
14. Pant, A. Distance learning: history, problems and solutions // Advances in Computer Science and Information Technology. -2014. - V. 1, No. 2. - Pp. 65-70.
15. Parket, Q. Technology in education 2019: 5 trends to watch // Top Hat. - 2019. - January 4 <https://tophat.com/blog/technology-in-education-2019>

The Federal Budget of the Russian Federation as an instrument of socio-economic development: educational aspects


Milana G. Uspayeva

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance, Credit and Antimonopoly Regulation
Chechen State University
Grozny, Russia
mguspaeva@mail.ru
 0000-0003-0452-3370


Akhmed M. Gachaev

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department, Head of the Department of Higher and Applied Mathematics
Grozny State Oil Technical University named after Academician M. D. Millionshchikov
Academy of Sciences of the Chechen Republic
Grozny, Russia
mguspaeva@mail.ru
 0000-0002-3476-7977

Madina R. Khadzhimuradova

second-year master's student
Chechen State University
Grozny, Russia
mguspaeva@mail.ru
 0000-0001-7008-0948

Received 11.05.2021
Accepted 23.07.2021
Published 15.09.2021

 10.25726/t2212-1748-7661-u

Abstract

The introduction of an institutional approach to the study of the budget system is important and includes the definition of the features of the institution of budget regulation, the institutional environment that ensures its functioning, transaction costs using the theory of public choice. The institutions of the budget system have a complex internal structure of norms and rules, the evolution of these institutions is closely related to the development of public administration institutions, macroeconomic regulation. The main characteristics of the functioning and development of socio-economic systems in the plane of public life with its philosophical, legal, social, psychological, cultural characteristics are directly affected by the manifestations of a close relationship of such factors as the economic behavior of business entities and the factors that determine it; the system and structure of incentives and motives of economic agents; norms, principles, rules of economic behavior. The necessary institutions in the field of public finance are formed in the process of social development, certain functional connections that are established between them become the basis for the emergence of appropriate financial relations. The institutional environment reveals the impact of the financial mechanism on the indicators of economic and social development. The study of the relationship between the effectiveness of the budget system as a component of state regulation and the characteristics of the country's institutional environment proves that it is the institutional environment that largely creates the conditions under which its component — the institutional architectonics of the financial system—is built within the framework of the institutional architectonics of the economic system. Such conditions significantly depend on a number of features of the country in historical and socio-cultural aspects, the formation of institutions in society, the characteristics of its institutional environment.

Keywords

Budget, institutional environment, conditions, education, management.

References

1. Galatenko V.A. Osnovy informacionnoj bezopasnosti: uchebnoe posobie. Pod redakciej akademika Ran V.B. Betelina - 4-e izd. M.: Internet-Universitet Informacionnyh Tehnologij; BINOM. Laboratorija znaniy, 2008. 205 s.
2. Kramin T.V., Kochetkova N.V. Model' upravlenija intellektual'nym kapitalom vuzov na osnove tranzakcionnogo podhoda // Aktual'nye problemy jekonomiki i prava. 2012. № 4. S. 157-163
3. Kuzin A.S. Vospitanie bditel'nosti v oblasti informacionnoj bezopasnosti u budushhih oficerov: aktual'nyj kontent Sbornik nauchnyh statej IX Mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, 28 dekabrya. Novosibirsk: NVI, 2018: 197 - 203.
4. Novikov A.M., Novikov D.A. Metodologija nauchnogo issledovanija. M.: Knizhnyj dom «LIBROKOM», 2015.
5. Ovcharov A.O., Ovcharova T.N. Metodologija nauchnogo issledovanija. M.: INFRA-M, 2016.
6. Pet'kova, Ju.R. Istorija razvitija distancionnogo obrazovanija. Polozhitel'nye i otricatel'nye storony MOOS // Uspehi sovremennogo estestvoznaniya. 2015. № 3. S. 199-204.
7. Plotnikov V.S., Azrakuliev Z.M. Konceptija klientskogo kapitala v integrirovannoj otchetnosti: analiz teoreticheskikh osnov // Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet. 2017. T. 20. № 24(438). S. 1414-1426.
8. Simionov, N.E. Ocenka vlijanija innovacionnyh proektov na rynchnuju kapitalizaciju kompanij: podhody i pokazateli // Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, jekonomika. Serija: Jekonomika. 2020. № 3(33). S. 41-46.

9. Slepov V.A., Gerzelieva Zh.I. Intellektual'nyj kapital vuza i indikatory ego ocenki // Kreativnaja jekonomika. 2015. T. 9. № 8. S. 995-1008.
10. Sundukova G.M. Upravlenie intellektual'nym kapitalom vuza: special'nost' 08.00.05 - Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom (menedzhment): avto-ref. diss. ... kand. jekon. nauk. Moskva, 2012.
11. Goodman, J., Melkers, J., Pallais, A. Can online delivery increase access to education? // Journal of Labor Economics. - 2019. -V. 37, No. 1. - Pp. 1-34. <https://doi.org/10.1086/698895>
12. Krakovskaya I.N. Investments in human capital of an innovative university: a systematic approach to management // Creative Economy. - 2011. - No. 2.
13. Mikhaleva O. Formation and development of the intellectual capital of the university (on the example of higher educational institutions of the Bryansk region) // Kadrovik. HR management (personnel management). - 2013. - No. 6.
14. Pant, A. Distance learning: history, problems and solutions // Advances in Computer Science and Information Technology. -2014. - V. 1, No. 2. - Pp. 65-70.
15. Parket, Q. Technology in education 2019: 5 trends to watch // Top Hat. - 2019. - January 4 <https://tophat.com/blog/technology-in-education-2019>