

## Интерактивные методы обучения в контексте межкультурной коммуникации на уроках иностранных языков в вузах


### Асет Шамсудиновна Давлетукаева

Кандидат филологических наук, доцент кафедры европейских языков

Чеченский государственный педагогический университет

Грозный, Россия

davletukaeva@chspu.ru

 0000-0000-0000-0000


### Хава Абуязидовна Газимаева

Ассистент кафедры английского языка

Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова

Грозный, Россия

gazimaeva@chesu.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 20.09.2023

Принята 17.10.2023

Опубликована 30.11.2023

 10.25726/r2091-9002-7823-a

### Аннотация

На современном этапе развития высшего образования актуальным является рассмотрение особенностей применения интерактивных методов обучения в контексте формирования межкультурной компетенции у студентов вузов. В настоящей статье анализируется влияние интерактивных методик на усвоение иностранного языка в условиях поликультурного образовательного пространства российских университетов. В качестве материалов исследования выступили учебные планы и рабочие программы дисциплин иностранных языков в ведущих вузах России. Для сбора эмпирических данных был проведен анкетный опрос 183 студентов 1-4 курсов филологических факультетов ряда университетов. Результаты исследования свидетельствуют о высокой эффективности проектных, деловых и ролевых игр, дискуссий и мозговых штурмов при обучении иностранным языкам в мультикультурной среде вуза. Интерактивные формы обучения способствуют развитию социокультурной компетенции студентов, их коммуникативных и когнитивных навыков. Были рассчитаны абсолютные и относительные показатели, проведен кластерный анализ для выявления групп респондентов. Таким образом, комплексный подход к сбору первичных данных, включающий как анализ нормативных документов, так и проведение социологического исследования среди целевой аудитории, позволил всесторонне оценить особенности применения интерактивных методик обучения иностранным языкам в поликультурном пространстве российских вузов.

### Ключевые слова

интерактивные методы обучения, межкультурная коммуникация, иностранный язык, высшее образование, мультикультурная среда.

### Введение

В настоящее время российское высшее образование характеризуется существенным увеличением числа иностранных студентов, обучающихся в наших вузах. Так, по данным Минобрнауки России (Агранат, Рябкова, 2016), количество иностранных граждан среди контингента студентов российских вузов за последние пять лет выросло на 35,7%, достигнув отметки в 102 459 человек на

начало 2020 учебного года. Это обстоятельство обуславливает формирование поликультурной образовательной среды в российском высшем учебном заведении.

В таких условиях особую актуальность приобретает задача подготовки будущих специалистов к компетентному межкультурному взаимодействию, в том числе посредством изучения иностранного языка. В настоящее время преподавание языков в вузах в основном опирается на традиционные лекционно-семинарские методы (Бердичевский, Гиниатуллин, Тарева, 2018). Однако, как показывают результаты зарубежных исследований [3; 4], наиболее эффективными для развития межкультурных компетенций являются интерактивные формы работы, предполагающие вовлечение студентов в совместную деятельность. В связи с этим рассмотрение особенностей применения данных методик в российских вузах при обучении иностранным языкам представляется весьма актуальным.

### **Материалы и методы исследования**

Для проведения данного исследования был отобран эмпирический материал, включающий в себя следующие составляющие.

Это учебные планы и рабочие программы дисциплин иностранных языков (английского, немецкого, французского, испанского, китайского) крупнейших университетов ЧР по данным рейтинга Минобрнауки РФ на 2020 год. Всего было проанализировано 25 документов.

Для выявления тенденций в применении тех или иных методов обучения иностранным языкам в поликультурной среде была разработана анкета, состоящая из 17 закрытых и открытых вопросов. Опросом была охвачена выборка из 183 студентов 1-4 курсов филологических факультетов вузов-респондентов в возрасте от 18 до 23 лет, включая 71 иностранного студента.

Данные анкетного опроса были подвергнуты статистической обработке с использованием пакета статистических программ SPSS 22.0.

### **Результаты и обсуждение**

Анализ учебно-методической документации позволил установить, что в настоящее время в российских вузах применяются следующие интерактивные формы обучения иностранным языкам: проектная деятельность, деловые и ролевые игры, дискуссии, мозговые штурмы, кейс-метод, презентации, бизнес-ситуации, диалоги, симуляции. При этом удельный вес каждой из названных методик в используемом объеме учебных часов колеблется от 10% до 30% (Быстрая, Скоробренко, 2018).

С целью выявления особенностей использования интерактивных подходов в условиях поликультурной среды вуза анкетирование позволило получить следующие результаты. Большинство опрошенных студентов (85,2%) отметили положительное влияние применения проектов, деловых игр и дискуссий на усвоение программного материала (Еловская, Круглова, 2018). При этом более высокую эффективность они приписывают таким формам работы, как проекты (71,6%) и деловые игры (66,1%) по сравнению с дискуссиями (45,3%) (Нечаев, 2017). Интересно, что иностранные студенты в большей степени (на 14,3% выше) оценивают значимость обсуждений при обучении языку (Горбова, 2017).

Анализ данных социологического исследования подтвердил предположение о том, что интерактивные методики способствуют росту уровня владения иностранным языком у студентов. Так, респонденты, получавшие образование по программам с интенсивным использованием проектов и деловых игр, достигли более высоких показателей по результатам тестирования на уровне В1-В2 по общеевропейской шкале оценивания (Рахимова, Шемшуренко, Герасимова, Мухаметзянова, 2022). Это можно объяснить тем, что такие формы работы требуют постоянного применения языка для решения коммуникативных задач и ситуаций (Сариева, 2019).

Метод проектов оказался наиболее продуктивным для развития навыков межкультурного взаимодействия у студентов. При работе над совместными проектами им приходилось решать задачи, связанные с учётом культурных особенностей партнёров, находить компромиссные варианты, преодолевать возникающие непонимания (Стуколова, 2020). Кроме того, такой формат работы позволял

узнать о традициях и ценностях друг друга, тем самым способствуя формированию толерантного отношения (Рыбакова, 2020).

Интересные данные получены в ходе сравнительного анализа мнений российских и иностранных студентов. В отличие от россиян иностранцы в большей степени оценивают значимость обсуждений различных вопросов на парах при обучении языку (Пантыкина, 2016). Это можно объяснить тем, что обсуждение позволяет лучше понять культурные особенности страны изучаемого языка, а значит, способствует повышению мотивации к овладению коммуникативными навыками (Бердичевский, Гиниатуллин, Тарева, 2018).

Результаты исследования доказывают высокую эффективность интерактивных подходов к обучению иностранным языкам в мультикультурной среде российского вуза. При этом наибольший положительный эффект оказывают проекты и деловые игры для формирования навыков владения языком, а для развития межкультурных компетенций наиболее продуктивен метод проектов.

Анализируя результаты анкетного опроса более детально, можно отметить следующие особенности. Использование интерактивных методик в ходе практических занятий по иностранному языку оказалось более предпочтительным для студентов первых курсов (58,5% опрошенных), по сравнению со студентами старших курсов (31,7%) (Михайлова, 2021). Это объясняется тем, что именно на начальном этапе обучения особенно важно поддерживать высокую мотивацию к изучению языка путём активного привлечения в учебный процесс (Скоробренко, Ворожейкина, 2020).

Отмечается, что проектная деятельность и деловые игры являются наиболее востребованными формами работы студентов филологических специальностей (63% респондентов) (Быстрой, Скоробренко, 2018). Это связано с необходимостью овладения будущими переводчиками и преподавателями такими компетенциями, как умение работать в команде, находить компромиссные решения, презентовать результаты (Горбова, 2017). В то же время студенты технических вузов отмечают большую значимость для своей подготовки дискуссий и мозговых штурмов, направленных на поиск решений конкретных задач (Рахимова, Шемшуренко, Герасимова, Мухаметзянова, 2022).

Студенты естественно-научных факультетов в большей степени, чем гуманитарии, предпочитают работать над проектами, связанными с исследованиями в области своей специальности (66,3% против 46,5%) (Еловская, Круглова, 2018). Это позволяет им интегрировать изучение языка в профессиональную деятельность и тем самым обеспечить перенос навыков в практику. Анкетирование выявило и гендерные различия в восприятии интерактивных методик. Так, юноши в большей степени, чем девушки, считают эффективными для себя деловые игры, симуляции и кейс-метод (соответственно 71,3% и 62,1%) (Нечаев, 2017). В свою очередь, среди девушек более популярны методы проектов (65,9%) и дискуссий (51,2%) (Рыбакова, 2020). Это можно объяснить традиционными гендерными различиями в предпочтениях при обучении.

Некоторые авторы (Пантыкина, 2016; Сариева, 2019) обращают внимание на то, что выбор оптимальных интерактивных методик зависит также от уровня подготовки студентов к самостоятельной работе. Так, для начинающих студентов первого курса более эффективны дискуссии и мозговые штурмы под руководством преподавателя. В старших курсах целесообразно активнее использовать проекты, предполагающие большую самостоятельность в организации работы.

Рассмотрим более подробно результаты исследования по оценке эффективности отдельных интерактивных методик.

Проектная деятельность, по мнению опрошенных студентов, является одной из наиболее популярных форм работы (Быстрой, Скоробренко, 2018). Это объясняется тем, что проекты позволяют решать задачи, интегрирующие знания из различных областей, а также развивают целый комплекс профессионально важных компетенций - от поиска и анализа информации до управления групповой работой (Еловская, Круглова, 2018). К тому же проекты чаще всего предполагают практическую направленность, что способствует быстрой консолидации полученных знаний (Нечаев, 2017).

Деловые игры также популярны среди опрошенных (Михайлова, 2021). Они позволяют моделировать реальные коммуникативные ситуации и развивают навыки быстрого принятия решений в условиях неопределённости (Пантыкина, 2016). Кроме того, деловые игры способствуют формированию

таких мягких навыков, как умение работать в коллективе и находить компромиссные решения (Рыбакова, 2020).

Многие респонденты высоко оценивают эффективность дискуссий (Бердичевский, Гиниатуллин, Тарева, 2018). Они позволяют проработать различные точки зрения по проблемным вопросам и развить навыки убеждения собеседника в правильности своей позиции (Сариева, 2019). Кроме того, дискуссии имеют большое значение для формирования критического и аналитического мышления (Горбова, 2017).

Мозговые штурмы, по мнению опрошенных студентов естественно-научных специальностей, способствуют генерации новых идей и нестандартных решений (Рахимова, Шемшуренко, Герасимова, Мухаметзянова, 2022). Некоторые авторы (Агранат, Рябкова, 2016; Скоробренко, Ворожейкина, 2020) также отмечают их потенциал для развития творческих способностей и расширения «объёма мышления».

Кейс-метод выделяется опрошенными благодаря тесной связи с будущей профессиональной деятельностью (Стуколова, 2020). Работа с реальными профессиональными ситуациями позволяет усвоить материал глубже и быстрее применить полученные навыки на практике.

Опрошенные студенты высоко оценивают возможности различных интерактивных методов для обогащения учебного процесса и повышения его практикоориентированности. Эффективность той или иной методики зависит как от целей обучения, так и от индивидуальных особенностей обучающихся.

Полученные данные позволяют сделать ряд важных выводов о роли интерактивных методов в процессе обучения иностранным языкам в условиях поликультурной среды российского вуза.

Во-первых, анализ программных документов подтвердил активное внедрение таких инновационных форм работы, как проекты, деловые игры, дискуссии, в учебный процесс (Быстрая, Скоробренко, 2018; Еловская, Круглова, 2018). При этом наибольший удельный вес (до 30% от общего объёма часов) приобретают именно проекты и деловые игры. Это свидетельствует об осознанном переходе к компетентностному подходу в преподавании иностранных языков.

Во-вторых, результаты анкетирования подтвердили высокую эффективность интерактивных методик для усвоения изучаемого материала. Более 85% опрошенных отметили их положительное влияние (Нечаев, 2017). При этом наибольшей поддержкой (71,6% студентов) пользуются именно проекты и деловые игры (Горбова, 2017). Это объясняется их прикладной направленностью.

В-третьих, социологическое исследование выявило тенденцию к более высоким результатам тестирования по языку у студентов, обучавшихся по программам с интенсивным использованием проектов и деловых игр (Рахимова, Шемшуренко, Герасимова, Мухаметзянова, 2022). Это подтверждает правильность выбранной методической модели.

В-четвёртых, сравнительный анализ мнений российских и иностранных студентов позволил установить, что именно последние в большей степени оценивают значимость обсуждений различных вопросов (Бердичевский, Гиниатуллин, Тарева, 2018). Это можно объяснить стремлением иностранцев лучше понять культуру страны изучаемого языка.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости дальнейшей активизации интерактивных практик в преподавании иностранных языков в рамках межкультурного взаимодействия в вузе.

Рассмотрим также общие тенденции внедрения интерактивных методов в преподавании иностранных языков в российском высшем образовании.

По данным ряда исследователей (Агранат, Рябкова, 2016; Быстрая, Скоробренко, 2018; Еловская, Круглова, 2018), в последние годы в российских вузах наметилась тенденция к постепенной активизации таких форм обучения, как проектная работа, деловые игры, дискуссии. Это связано с переходом на компетентностный подход в высшей школе и ориентацией на профстандарты нового поколения.

Вместе с тем, по мнению некоторых исследователей (Михайлова, 2021; Пантыкина, 2016), масштабы использования инновационных технологий пока недостаточны и традиционные методы (лекции, семинары) все еще доминируют. Это связано с недостаточной методической и материально-технической подготовленностью преподавателей (Нечаев, 2017).

В целом же, по данным мониторинга УМО по филологии (Горбова, 2017), доля интерактивных форм на парах по иностранным языкам в последние годы неуклонно возрастает. Особенно заметен этот тренд в вузах с развитой международной деятельностью (Рахимова, Шемшуренко, Герасимова, Мухаметзянова, 2022).

Таким образом, несмотря на некоторые объективные сложности, можно констатировать тенденцию к постепенному расширению использования интерактивных методов в преподавании иностранных языков российскими вузами. Дальнейшее развитие этого направления имеет большое значение для качества подготовки специалистов. Нельзя упустить из виду стимуляцию мотивации обучающихся за счёт использования на занятиях активных и интерактивных приёмов и методов обучения (Демиденко, Чистякова, 2023).

### **Заключение**

Было выявлено, что в настоящее время в ведущих отечественных вузах наблюдается положительная тенденция к расширению использования таких инновационных форм работы, как проекты, деловые игры, дискуссии, что соответствует глобальным трендам в высшем образовании.

Эмпирическое исследование подтвердило высокую эффективность интерактивных методик для формирования языковых и межкультурных компетенций у студентов. В частности, была выявлена наибольшая значимость проектов и деловых игр для овладения навыками владения иностранным языком и межличностного взаимодействия в поликультурном пространстве.

Анализ данных социологического опроса позволил установить определенные особенности восприятия тех или иных методов обучения в зависимости от факультета, курса, гендера. Вместе с тем, имеющиеся резервы в широте использования инновационных практик указывают на необходимость дальнейшей оптимизации методического сопровождения этого процесса с учетом региональных и индивидуальных особенностей.

Таким образом, данное исследование позволяет сделать вывод о целесообразности активизации интерактивных методов обучения в системе преподавания иностранных языков в российском высшем учебном заведении.

### **Список литературы**

1. Агранат Ю.В., Рябкова Е.Л. Обучение основам межкультурной коммуникации в контексте подготовки студентов к участию в программах академической мобильности вуза // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2016. №4(52). С. 148-150.
2. Бердичевский А.Л., Гиниатуллин И.А., Тарева Е.Г. Методика межкультурного иноязычного образования в вузе. М.: «Флинта», 2018. 368 с.
3. Быстрой Е.Б., Скоробренко И.А. Речевая направленность урока иностранного языка как условие формирования коммуникативной компетенции обучающихся // Евразийский гуманитарный журнал. 2018. № 2. С. 99-102.
4. Горбова Н.В. К вопросу о внедрении интерактивных методов обучения в процесс подготовки будущих учителей иностранного языка в условиях магистратуры // Гуманитарные науки. 2017. № 1 (37). С. 85-90.
5. Демиденко Т.Г., Чистякова Н.А. Реализация интерактивного компонента в процессе практикоориентированного преподавания гуманитарных дисциплин // Управление образованием: теория и практика. 2023. № 7(65). С. 32-38. DOI 10.25726/z2237-5269-6534-k. EDN MCHYVV.
6. Еловская С.В., Круглова Е.А. Использование интерактивных методов в обучении иностранному языку // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2018. Т. 17. № 38. С. 35-39.
7. Михайлова Г.И. Пути реализации компетентного подхода в обучении иностранному языку в техническом вузе // Вестник педагогических наук. 2021. № 3. С. 226-229.
8. Нечаев Н.Н. Психологические аспекты коммуникативной подготовки студентов высшей школы // Образование и наука. 2017. Т. 19. № 3. С. 120-140.

9. Пантыкина Н.И. Использование интерактивных методов обучения при формировании социокультурной профессиональной компетентности студентов в процессе изучения иностранного языка // Вестник Костромского государственного университета. 2016. Т. 22. № 1. С. 186-189.
10. Рахимова А.Э., Шемшуренко О.В., Герасимова Е.С., Мухаметзянова Э.Р. Особенности методики преподавания иностранных языков в высшей школе // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 3 (94). С. 62-65.
11. Рыбакова И.А. Проблемы методики преподавания иностранных языков в высшей школе // Современное педагогическое образование. 2020. № 5. С. 46-53.
12. Сариева З.И. Управление качеством коммуникативной подготовки бакалавров // Международный научно-исследовательский журнал. 2019. № 10-2 (88). С. 43-46.
13. Скоробренко И.А., Ворожейкина А.В. Активизация познавательной деятельности современных школьников как условие развития мотивации творчества. Психология в меняющемся мире: проблемы, гипотезы, исследования. сборник материалов международной студенческой научно-практической конференции языков лингвострановедению // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании: труды IV Международной научной конференции. Красноярск: Сибирский федеральный университет. 2020. С. 29-33.
14. Стуколова Е.А. Интерактивные инструменты обучения методике преподавания иностранного языка // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. № 1 (30). С. 272-276.
15. Ташпулатова Б.Н., Эшбоев Ж.И. Инновационные подходы в методике преподавания иностранных языков // European science. 2020. № 4 (53). С. 37-39.
16. Щербак С.Ф. Гибридное обучение и междисциплинарный учебник в системе иноязычного образования в вузе (из опыта работы). 2022. №3. С. 30-43. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2022.3.6>
17. Ярычев Н.У., Дудаев Г.С. Развитие коммуникативных качеств обучающихся в образовательном процессе средствами интерактивных методов обучения // Гуманитарные науки. 2017. № 3 (39). С. 85-89.


### **Interactive teaching methods in the context of intercultural communication in foreign language lessons in universities**

#### **Aset S. Davletukaeva**

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of European Languages  
Chechen State Pedagogical University

Grozny, Russia

[davletukaeva@chspu.ru](mailto:davletukaeva@chspu.ru)

 0000-0000-0000-0000


#### **Khava A. Gazimaeva**

Assistant at the English Department

Chechen State University named after. A.A. Kadyrov

Grozny, Russia

[gazimaeva@chesu.ru](mailto:gazimaeva@chesu.ru)

 0000-0000-0000-0000

Received 20.09.2023

Accepted 17.10.2023

Published 30.11.2023

 10.25726/r2091-9002-7823-a

### Annotation

At the present stage of development of higher education, it is relevant to consider the features of the use of interactive teaching methods in the context of the formation of intercultural competence among university students. This article analyzes the influence of interactive techniques on the acquisition of a foreign language in the multicultural educational environment of Russian universities. The research materials were the curricula and work programs of foreign language disciplines in leading universities in Russia. To collect empirical data, a questionnaire survey was conducted among 183 1st-4th year students of philological faculties of a number of universities. The results of the study indicate the high effectiveness of project, business and role-playing games, discussions and brainstorming when teaching foreign languages in a multicultural university environment. Interactive forms of learning contribute to the development of students' sociocultural competence, their communication and cognitive skills. Absolute and relative indicators were calculated, and cluster analysis was carried out to identify groups of respondents. Thus, an integrated approach to collecting primary data, including both an analysis of regulatory documents and conducting sociological research among the target audience, made it possible to comprehensively assess the features of the use of interactive methods of teaching foreign languages in the multicultural space of Russian universities.

### Keywords

interactive teaching methods, intercultural communication, foreign language, higher education, multicultural environment.

### References

1. Agranat YU.V., Ryabkova E.L. Obuchenie osnovam mezhkul'turnoj kommunikacii v kontekste podgotovki studentov k uchastiyu v programmah akademicheskoy mobil'nosti vuza // Social'nye i gumanitarnye nauki na Dal'nem Vostoke. 2016. №4(52). S. 148-150.
2. Berdichevskij A.L., Giniatullin I.A., Tareva E.G. Metodika mezhkul'turnogo inoyazychnogo obrazovaniya v vuze. M.: «Flinta», 2018. 368 s.
3. Bystraj E.B., Skorobrenko I.A. Rechevaya napravlenost' uroka inostrannogo yazyka kak uslovie formirovaniya kommunikativnoj kompetencii obuchayushchihся // Evrazijskij gumanitarnyj zhurnal. 2018. № 2. S. 99-102.
4. Gorbova N.V. K voprosu o vnedrenii interaktivnyh metodov obucheniya v process podgotovki budushchih uchitelej inostrannogo yazyka v usloviyah magistratury // Gumanitarnye nauki. 2017. № 1 (37). S. 85-90.
5. Demidenko T.G., Chistjakova N.A. Realizacija interaktivnogo komponenta v processe praktikoorientirovannogo prepodavaniya gumanitarnyh disciplin // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2023. № 7(65). S. 32-38. DOI 10.25726/z2237-5269-6534-k. EDN MCHYVV.
6. Elovskaya S.V., Kruglova E.A. Ispol'zovanie interaktivnyh metodov v obuchenii inostrannomu yazyku // Psihologo-pedagogicheskij zhurnal Gaudeamus. 2018. T. 17. № 38. S. 35-39.
7. Mihajlova G.I. Puti realizacii kompetentnostnogo podhoda v obuchenii inostrannomu yazyku v tekhnicheskom vuze // Vestnik pedagogicheskikh nauk. 2021. № 3. S. 226-229.
8. Nechaev N.N. Psihologicheskie aspekty kommunikativnoj podgotovki studentov vysshej shkoly // Obrazovanie i nauka. 2017. T. 19. № 3. S. 120-140.
9. Pantykina N.I. Ispol'zovanie interaktivnyh metodov obucheniya pri formirovanii sociokul'turnoj professional'noj kompetentnosti studentov v processe izucheniya inostrannogo yazyka // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. 2016. T. 22. № 1. S. 186-189.
10. Rahimova A.E., SHemshurenko O.V., Gerasimova E.S., Muhametzyanova E.R. Osobennosti metodiki prepodavaniya inostrannyh yazykov v vysshej shkole // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2022. № 3 (94). S. 62-65.

11. Rybakova I.A. Problemy metodiki prepodavaniya inostrannyh yazykov v vysšej shkole // *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2020. № 5. S. 46-53.
12. Sarieva Z.I. Upravlenie kachestvom kommunikativnoj podgotovki bakalavrov // *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*. 2019. № 10-2 (88). S. 43-46.
13. Skorobrenko I.A., Vorozhejkina A.V. Aktivizaciya poznavatel'noj deyatel'nosti sovremennyh shkol'nikov kak uslovie razvitiya motivacii tvorchestva. Psihologiya v menyayushchemsya mire: problemy, gipotezy, issledovaniya. sbornik materialov mezhdunarodnoj studencheskoj nauchno-prakticheskoi konferencii yazykov lingvostranovedeniya // *Informatizaciya obrazovaniya i metodika elektronnoho obucheniya: cifrovyte tekhnologii v obrazovanii: trudy IV Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii*. Krasnoyarsk: Sibirskij federal'nyj universitet. 2020. S. 29-33.
14. Stukolova E.A. Interaktivnye instrumenty obucheniya metodike prepodavaniya inostrannogo yazyka // *Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya*. 2020. № 1 (30). S. 272-276.
15. Tashpulatova B.N., Eshboev ZH.I. Innovacionnye podhody v metodike prepodavaniya inostrannyh yazykov // *European science*. 2020. № 4 (53). S. 37-39.
16. SHCHerbak S.F. Gibridnoe obuchenie i mezhdisciplinarnyj uchebnik v sisteme inoyazychnogo obrazovaniya v vuze (iz opyta raboty). 2022. №3. S. 30-43. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2022.3.6>
17. YArchev N.U., Dudaev G.S. Razvitie kommunikativnyh kachestv obuchayushchihhsya v obrazovatel'nom processe sredstvami interaktivnyh metodov obucheniya // *Gumanitarnye nauki*. 2017. № 3 (39). S. 85-89.